प्रकाशक— श्री भजामिशङ्कर दीचित, होंग-विरोधी-पुस्तकमाला-कार्यालय, मु० विद्यलखा, पो० रामनगर, जिला—वारावंकी (यू०पी०)

27-17	VLLVLLTLJ	ver.	MJL	MM	X
\$		मूल्य-			Z
با	man from the	c / , ,	•	1115	5
-1	नक्द	•••	•••	III)	5
-1	मनिश्रॉर्डर से	***	•••	111-1	Ę
	रजिस्ट्री से पुस्त	क मॅगाना चाहें तो	•••	8-1	۲
Ž	टिकिट भेजना त	था व्ही० पी० साँग	ाना मना है	1	3
37	WWI-	M-M-W	WI	NN	×

मुद्रक— पं॰ मन्नालाल तिवारी, हरीकृष्ण-कार्यालय, ग्रुक्ला-प्रिटिंग-प्रेस, ६६, लाद्दश-रोड, लखनऊ.

अत्यन्त-नम्र प्रार्थना !

मेंने, इस पुस्तक को लिखते समय यह समम लिया था, कि मुमे कटु तथा मृदु-श्रालोचना, गाली श्रीर प्रशंसा श्रादि सभी बांतें सहन करनी पड़ेंगी। लेकिन, इस पुस्तक के सम्बन्ध में छुछ भी बोलने, लिखने या उत्तर देनेवाले सज्जनों से मैं प्रार्थना करूँगा, कि वे मेरी निम्न-बातों पर ध्यान देने की छुपा श्रवश्य करें।

- (१) कोई राय क़ायम करने से पहले ध्यान तथा निष्पत्त-भावना से पूरी-पुस्तक पढ़ जाइये।
- (२) जो कुछ राय क़ायम कीजिये, उसकी सूचना या आलोचनावाले श्रंक की एक प्रति मेरे पास भेजने की कृपा कीजिये, ताकि मैं भी उस पर विचार कर सकूँ। मेरी जानकारी से वाहर की श्रालोचना या उत्तर लगभग निरर्थक ही होगा।
- (३) मेरे सिद्धान्त के पत्त या विपत्त में जो लेख पत्रों में प्रकाशित हों, उनकी प्रति मुक्ते भेजने का नम्र-अनुरोध, माननीय पत्र-सम्पादकों से हैं।

उपरोक्त प्रार्थनान्त्रों पर ध्यान देने की स्थिति में, शायद मैं सभी सभ्य-व्यक्तियों के लेखों पर विचार करने में समर्थ हो सकूँ। मैं पुन: यही कहूँगा, कि मेरी जानकारी से बाहर का विरोध या समर्थन, हमारे लिये सर्वथा निरर्थक होगा।

> विनम्र— भजामिशङ्कर दीक्षित.

विषय-सूची

181						
	पेज से	पेज तक				
(१) प्राक्तथन—	५	6				
प्रथम-अध्याय						
(१) ईश्वर क्या है ?	११	ं ३९				
(२) श्रात्मा क्या है ?	४०	४८				
(३) पुनर्जन्म क्या है ?	४९	ধত				
(४) भूत-प्रेत श्रौर देवी-देवता—	46	६८				
(५) परलोक—	६९	60				
(६) धर्म क्या है ?	ر و	९२				
(७) तो क्या धर्म-ग्रन्थ भूठ हैं ?	९३	१०१				
दूसरा-अध्याय						
(१) श्रन्धविश्वास—	१०५	१२६				
(२) धार्मिक-मतमेद से हानि	१२७	१३४				
(३) धर्म श्रोर हिन्दू-समाज—	१३५	१५२				
(४) धर्म झौर राष्ट्रीयता—	१५३	१५९				
(५) धर्म श्रीर श्रार्थिक-जीवन	१६० .	१६५				
तीसरा-अध्याय						
(१) धर्म के बिना क्या होगा?	१६९	१७४				

प्राक्षथन.

कई वर्षों से, धर्म की श्रोट में होनेवाले श्रत्याचारों को देख-देख-कर तथा हमारे देश की श्रपरिवर्तनशीलता श्रनुभव कर-करके, मेरा हदय भीतर ही भीतर जलता था। में, धर्माचार्यों के श्रत्याचार तथा धर्ममृद्धता से श्रपने देश के छुटकारे के उपाय सोचता रहता था। किन्तु, श्राजतक धर्म का कोई भी ऐसा सुधार मेरी समक्त में न श्राया, जिसके होजाने पर इस महारोग से छुटी मिल सके। जब यह स्थिति जान पड़ी, तय सुधार का विचार छोड़कर, मैंने धर्म ही को कसीटी पर जाँचना शुरू किया। तर्क करता-करता, श्रन्त में में इस निर्णय पर पहुँचा, कि वास्तव में इस रोग के न सुधरने का कारण यही है, कि यह सब केवल श्रम है, वास्तविक-वरत नहीं। रोग की दवा होसकती है, ढोंग की नहीं।

ईश्वर, श्रात्मा, पुनर्जन्म, परलोक, भूत-प्रेत श्रौर देवी-देवता श्रादि सभी वस्तुएँ काल्पनिक हैं, इसी कारण संसार में इतना ज़बर्दस्त-मत-भेद प्रचितत है। यदि ये वस्तुएँ वास्तव में होतीं, तो श्रवतक इनके स्वरूप का निर्णय होजाता, भगड़े की बात न रहती।

लेकिन नहीं, इस ढोंग का कभी निर्णय नहीं हुथा, न श्रागे ही होसकता है। जब यह स्थिति है, तो कोई कारण नहीं जान पड़ता, कि श्राफ़िर क्यों न इस ढोंग के विरुद्ध विद्रोह का भएडा खड़ा किया जावे ?

एक समय वह था, जब लोगों ने श्रपना प्रभाव जमाये रहने की इच्छा से इन सब मिथ्या-ढोंगों की कल्पना की थी। उसके बाद, एक समय वह हुआ, जब लोगों को धमं के नाम पर सदाचारपूर्वक जीवन क्यतीत करवाने की इच्छा से इन होंगों का समर्थन किया गया। तत्पश्चात् एक युग वह आया, जब अपने-अपने पन्थ में लोगों को फँसा रखने और अपना स्वार्थ साधने एवं अपनी प्रतिष्ठा वहाने की इच्छा से, होंगी-धर्माचार्थों ने इन सब करपनाओं को सीमातीत-महत्व दिया। इसी युग से धार्मिक-मगड़ों की वृद्धि हुई और उस पशुता का जन्म हुआ, जिसका संचित्त-आभास इस पुस्तक में मिलेगा। इन सब होंगों का युग अब बीत चुका है विज्ञान की उन्नति और अन्तर्राष्ट्रीय-संघर्ष के कारण, मनुष्य-जाति दिन-दिन विवेकप्रधान होती जाती है, अन्यविश्वास यानी आँखें वन्द करके किसी बात को मानने की रीति, संसार से विदा हो रही है। ऐसे युग में, हमलोगों का क्या कर्त्तव्य है ?

जिस वस्तु का समय न्यतीत होजाता है, वह मृत समकी जाती है। ऐसी मृत-वस्तु के शव को लिये-लिये घूमनेवाले को कोई भी खुद्धिमान् नहीं कह सकता। हमारे लिये, श्रव केवल यही कार्य श्रव्लक्मन्दी का है, कि हम इन सारे ही पारलौकिक-पचड़ों को सम्मानपूर्वक समुद्र में विसर्जन करके, समय की गति के साथ-साथ उन्नति करें। यदि, हमने ऐसा नहीं किया श्रीर श्रपना वही मल्हार गाते रहे, तो एक दिन समय की गति की वह ज़वरदस्त-ठेस हमारी पीठ में लगेगी, कि हम एक तरफ़ श्रोंधे-मुँह गिरेंगे तथा हमारा वह परम प्रिय शव न-जाने कहाँ जुढ़ककर गिरे। जब यह निश्चित है, तो इस तरह ठोकर खाकर, श्रपमानपूर्वक उस होंग को छोड़ने की श्रपेना क्या श्रसन्नता से छोड़ देना एवं श्रपनी बुद्धिमत्ता का परिचय देना कुछ खुरा है ? कहापि नहीं।

श्रामतीर पर लोगों की घारणा है, कि धर्म को करपना, मनुष्यता के लिये की गई थी। लेकिन श्रनुभव वतलाता है, कि धर्म मनुष्यता

के साथ नहीं चला, बिल वह मनुष्यता को अपने विकृत-स्वरूप के पीछे वड़ी-इर तक खींच लेगया। इसका मतलव यह है, कि मनुष्यता को धर्म ने मिट्टी में मिला दिया ! जिस धर्म के कारण इमारी यह स्थिति होगई, उसकी रहा क्या अधिक-दिन होसकती है ? कदािष नहीं। जब उसे एक दिन छोड़ना ही पढ़ेगा, तो क्यों न आज ही खिद्मानी से उसका त्याग कर दिया जावे ? अस्तु।

प्रस्तुत-पुस्तक लिखने का कार्य, मेरी श्रपेचा मेरे कई-मित्र बहुत-श्रद्धी तरह कर सकते थे। मैंने, कई-वार उनसे श्रनुरोध भी किया, लेकिन वे सदैव श्रपने कानों पर हाथ धरकर यही कहते रहे, कि भारतवर्ष में ढोंगियों का एक ऐसा संगठन है, जो इस नग्न-सत्य को सहन न करेगां श्रीर गालियों की वह करारी-बौद्धार शुरू कर देगा, जिसे हम न सहन कर सकेंगे। ग्रीर हैं भी यही वात। जब मैंने किसी को इसके लिये तयार होते न देखा, तब विवश होकर स्वयं ही यह पुस्तक निखी। मेरा यह विश्वास है, कि जब इस प्रकार के साहित्य का प्रकाशन शुरू होजावेगा, तव लोगों के गाली देनेवाले हौसले निकन जावेंगे । कुछ समय के बाद, जय लोगों की गालीप्रदायिका-शक्ति कुछ चीया होजावेगी, तब बड़े बड़े विद्वान्त्लोग इस विपय पर पुस्तकें . जिखने का साहस कर सकेंगे। सारांश यह, कि जिस तरह किसी युद्ध के शुरू होने से पूर्व, विगुलची श्रपने विगुल को बजाता है, ठीक उसी तरह मेंने इस पुस्तक को प्रकाशित किया है। लोग देखेंगे, कि निकट-भविष्य में ही इस तरह की सैंकड़ों-पुस्तकें साहित्य-चेत्र में श्रवतीर्थ होंगी श्रौर ढोंगियों के क़िलों पर गोलावारी का कार्य करेंगी।

सचमुच ही, भारतवर्ष में एक ऐसी श्रेणी है, जो स्वार्थ या श्रज्ञान-वश, प्रत्येक ऐसे कार्य का विरोध करती है, जिससे देश की उन्नति होसके। वही श्रेणी समुद्र-यात्रा का निपेध करती है, वही श्रेणी 'न पठेत् याविनी भापां' का उपदेश देती हैं, वही श्रेणी श्रंमेन्नी पढ़े- लिखों को अष्ट मानती है और वही श्रेणी सुधारकों को गालियाँ देती है। इस श्रेणी ने, समाज में अपना ढोंग फैलाकर, उसे अज्ञान में डाल रक्खा है। इस श्रेणी का प्रभाव नष्ट करने पर ही देश को उन्नति सम्भव है और यह तभी होसकता है, जब सभा पढ़े-लिखे युवक, मानापमान का ध्यान छोड़कर मैदान में उतर आवें एवं सारे देश में, ढोंगों के विरुद्ध विद्रोह की भावना उत्पन्न करें!

हम फिर वही बात कहेंगे, कि प्रमाण के अभाव में ये सारे पारलौ-किक-ढोंग भूठ हैं और हमारा सर्वनाश इन्हीं ढोंगों में फँसे होने के कारण हुआ है! यदि हमें अपनी उन्नति अभीष्ट हो, तो जितना शीव्र सम्भव हो, इन सबका परित्याग करना तथा करवाना चाहिये!

यहाँ, यह कह देना भी श्रावश्यक है, कि इस पुस्तक का लेखक कोई वड़ा साहित्यज्ञ नहीं है। साथ ही, यह उस वज्र-देहात में वैठकर लिखो गई है, जहाँ लाइशेरियों से कोई सहायता नहीं ली जासकती थी। सहायता मिल भी नहीं सकती थी, कारण कि इस विपय की पुस्तकों का भारत में श्रभाव-सा है। सम्भव है, कुछ साहित्य हो भी, किन्तु वह हमारी दृष्टि से वाहर है। इस पुस्तक में श्रनेक साहित्यिक-दोप होसकते हैं। इसलिये विद्वानों से हमारी प्रार्थना है, कि इसके साहित्यक-दोपों पर ध्यान न देकर, इसके मूल-विपय पर ही श्रधिक-से-श्रधिक ध्यान हैं। इति।

विद्यसम्बा, } ३१ श्रमस्त १९३३ ई० }

विनम्र— भजामिशङ्कर दीक्षित.

प्रथम-ग्रध्याय

याज, हज़ारों-वर्णें से हमारे नेत्रों पर श्रन्धविश्वास का पर्दा पड़ा है। बिना तर्क या विचार किये, श्राँखें बन्द करके वंशपरम्परागत-संस्कारों के कारण हम ईश्वर, श्रात्मा, पुनर्जन्म, परकोक, भूत-प्रेत तथा देवी-देवता श्रादि का श्रस्तित्व मानते चले श्राते हैं। ये सभी वस्तुएँ श्रदृश्य मानी जाती हैं, कारण कि एक कल्पना से श्रिष्क हनका कोई मूल्य नहीं है। धर्म-शास्त्रों के जन्ने-चौड़े गपोड़ों के श्रितिरक्त, इनके लिये श्रन्य कोई प्रमाण भी नहीं मिलता। यदि जरा भी तर्क-बुद्धि से काम लिया जाने, तो इन सब ढोंगों की पोल खुल जाती है। तर्क, ज्ञान का साथी है श्रीर श्रन्थविश्वास श्रज्ञान का ! जहाँ तर्क नहीं है, वहाँ श्रज्ञान है! संसार के सभी श्रज्ञानों की दवा तर्क है, तर्क करते ही इस पारलोकिक-श्रज्ञान का पर्दा फर जाता है!



ईश्वर कैया है ?

प्राचीन-काल की एक कहानी मशहूर है। किसी गाँव के मनुष्य, अत्यन्त भोले-भाले थे। उन्हीं में, एक सज्जन 'लालयुभक्कड़' के नाम से मशहूर थे। गाँव के लोगों की युद्धि, जब किसी बात में काम नहीं देती, तब 'लालयुभक्कड़जी' उस समस्या को सुलमाने के लिये बुलाये जाते थे। लालयुभक्कड़, जो बात कह देते, उसे सारा गाँव आँखें बन्द करके मान लेता था। इसका एक साधारण-कारण जहाँ गाँववालों की युद्धिन्यूनता थी, वहीं सबसे जबरदस्त-कारण उनकी लालयुभ-कड़जी के प्रति अपार-श्रद्धा थी।

श्रद्धा, एक श्राच्छी-चीच है, लेकिन तर्क से शून्य नहीं। तर्क के पश्चात होनेवाली श्रद्धा सत्य के समीप ले जाती है श्रीर विना तर्क की श्रद्धा श्रन्धविश्वास उत्पन्न करती है। जिन्हें, केवल श्रद्धा ही श्रद्धा है, वे निश्चय ही श्रसत्य का पोषण श्रीर श्रपने श्रज्ञान की वृद्धि करेंगे। श्रस्तु।

यही दशा, उस गाँव के लोगों की भी हुई। वे, लाल बुमकड़ की वातों पर तर्क किये विना ही उन्हें सत्य समम लेते थे। इसी कारण, उन्हें कभी सत्य-वात नहीं मालूम हुई। लाल बुम-कड़ जी भी अपना रौब गाँठे रहने के लिये कुछ-न-कुछ अर्थ वतला ही दिया करते थे। एक बार, उस गाँव के किनारे हो कर रात के समय एक हाथी निकल गया। सबेरे, लोगों ने, उठकर, उसके पैरों के चिन्ह धूल पर देखे। उन लोगों ने,

कभी हाथी देखा न था, अतः वे समम न सके, कि ये किस जानवर के पैरों के चिन्ह हैं। वहुत-से जोग इकट्ठे होगये, लेकिन कोई भी उस जटिल-प्रश्न को न हल कर सका। अन्त में, लालवुमक्कड़ बुलाये गये। उन्होंने, वहाँ आकर जो उन निशानों को देखा, तो उनकी भो बुद्धि चकरा गई, क्योंकि उन्हें भी हाथी का ज्ञान न था। अब भला वे क्या कहते? लेकिन जो लोग चालाक हैं, वे दूसरों पर अपना रोव जमाये रहने के लिये कभी यह नहीं कहते, कि यह बात हमारी समम में नहीं आती। चाहे मामला सममें या न सममें, कुछ कह अवश्य देते हैं। ठीक इसी तरह से लालवुमकड़ में, अपना चालाक-दिमारा इधर-उधर दौड़ाया और चटपट एक कल्पना करके गाँववालों से कह दिया—

लालबुझकड़ बुझिगे, और न वूझे कोई।
पाँवन चकी बाँधिके, खरगोश कूदा होई।।
यानी, इतने गोल-गोल दारा इसिलये पड़ गये हैं, कि
खरगोश श्रपने पैरों में चक्की बाँधकर कूदता हुआ इधर से
निकल गया है।

गाँववालों के विषय में कहा जाता है, कि वे लोग लाल बुमक इ की इस उक्ति को विना तर्क किये मान गये।

यह कथा सत्य हो या न हो, लेकिन अन्धविश्वास का एक सुन्दर-चित्र तो अवश्य ही है। यदि, उन लोगों में एक भी तार्किक होता, तो लालबुमकड़जी पर प्रभों की मड़ी लगा देता और वे एक भी प्रश्न का उत्तर न दे पाते। लेकिन, श्रद्धा के वाहुल्य के मारे यह किसी ने न पृछा, कि महाराज! खरगोश को चक्की कहाँ मिली? उसने अपने पैरों में चक्की को कैसे और किस चीज से बाँधा? इतने छोटे-जानवर ने

चक्की उठा कैसे पाई ? श्रीर इस तरह टेढ़ा-मेढ़ा क्यों कूदता गया ? श्रादि । श्रद्धा के श्राधिक्य से जहाँ श्रन्धविश्वास उत्पन्न होजाता है, वहाँ यही दशा होती है, यह एक सार्वभौमिक सत्य है !

ईश्वर के छारितत्व के विषय में भी ठीक यही बात है। वास्तव में, ईश्वर नाम की कोई वस्तु कहीं है ही नहीं। लेकिन, प्राचीन-काल के अन्धविश्वासपूर्ण-युग ने उसे ऐसी टढ़ता से खीकार कर लिया और भावी-सन्तित के जीवन में उसका ऐसा संस्कार उत्पन्न कर दिया, कि हजारों-वर्ष बीत जाने और विज्ञान की इतनी उन्नति होजाने पर भी, और तो और, बड़े-बड़े पढ़े-लिखे लोग तक ईश्वर का अस्तित्व आँखें बन्द करके मान रहे हैं!

जिस तरह से उस गाँव में जाल वुसक्ष इ सर्वज्ञ माने जाते थे, ठीक उसी तरह से हमारे पूर्व-पुरुषों में कुछ जोग जाल-वुसक्ष थे। वे जोग, अपना रीव जनसाधारण पर जमाये थे और संसार का कोई भी ऐसा मसजा न था, जिसका वाल्पर्य, वे और जोगों को न समभाते रहे हों, फिर चाहे खुद उस सम्वन्ध में कुछ भी न जानते हों। जोग, अपने अज्ञान के कारण ऐसे जाल वुसक्ष हों की बातों में अपार-अद्धा रखते और उनके कथन में तर्क करना एक प्रकार का अपराध मानते थे। जहाँ तर्क निपिद्ध है, या सामनेवाला तर्क करने की शिक्त ही नहीं रखता, वहाँ वक्ता जो कुछ कह दे, वह सब सत्य ही सममा जाता है।

ऐसे ही सर्वज्ञ सममें जानेवाले लोगों के सामने जब किसी ने यह प्रश्न रक्खा, कि महाराज! इस लम्बे-चौड़े संसार, पेड़, पृथ्वी, पहाड़, नदी, मनुष्य श्रादि की रचना किसने की है ? तब उन्हें विचार में पड़ जाना पड़ा। विज्ञान की तो इतनी उन्नति हुई न थी, जो दे कोई वैज्ञानिक उत्तर देते। स्त्रयं उनकी भी समम में यह न श्राया, कि यह संसार का इन्द्रजाल वनाया किसने है ? यह प्रश्न, कोई सावारण-वात तो था नहीं, जो कुछ प्रासाणिक-इत्तर मिलता। लेकिन, विना कुछ उत्तर दिये भक्त की उन पर से श्रद्धा जाती थी। श्रद्धा उठ जाने पर, उनकी सर्वज्ञता की प्रसिद्धि में वाया पड़ती, जो उनके लिये असहा थी। इसलिये, उन्होंने एक ऐसा उपाय ढूँढ निकाला, कि न सौंप मरे, न लाठी दूटे। न भक्त की श्रद्धा जाय, न अपनी ही भोल खुले। कौरन कह दिया—भाई! इस संसार के रचियता 'ईश्वर' हैं। लेकिन, उन्हें अपने उत्तर में स्वयं ही सन्देह था, इसिलये साथ ही यह भी कह दिया, कि वह ईश्वर किसी मनुष्य को इन चर्म-नेत्रों से नहीं दीखता, उसके लिये ज्ञान-नेत्र की जरूरत है। जब यह प्रश्न पैदा हुआ, कि वे ज्ञान-नेत्र कैसे मिलें ? तव कौरन कह दिया गया, कि भगवद्भजन करते जान्नो, वे ज्ञान-चनु तुम्हें स्वयं ही कभी मिल जावेंगे। लेकिन, इस मामले में श्रद्धा की पवित्रता आवश्यक-वस्तु है।

इस तरह, उपरोक्त प्रश्न का एक ऐसा उत्तर दे दिया गया, जिसकी सत्यता के लिये कोई प्रमाण माँगने की ज़रूरत ही न पड़े। वहाँ तो सीधा-सादा उत्तर है, कि—"अपनी श्रद्धा ठीक करके भिक्त के मैदान में डटे रहो, जब कभी तुम्हारे झान-चनु खुलेंगे, तुम्हें स्वयमेव ईश्वर-दर्शन होजावेगा।" ज्ञान-चनुओं के खुलने की भी कोई मियाद नहीं मुक्तरेर हैं। वे कद खुलेंगे, यह उन्हीं के शब्दों में सुनिये—

कोटि-कोटि मुनि यतन कराहीं।

अन्त राम कहि आवत नाहीं ।। . बव, करोड़ों-जन्म तक सफलता का कहीं ठिकाना नहीं है, . तो भला आज कोई भक्त क्या तर्क करे ? तर्क को गुंजाइश भी तो नहीं है, भेड़ की तरह सिर अकाकर मानना है, तो हमारे शब्द-जाल को मान लो, नहीं तो अपने घर जाओ, अभी तुम्हारे हृद्य-पटल पर माया का जाल पड़ा है, तुम्हें ईश्वर की प्राप्ति न होगी।

जिस तरह से लालवुभकड़ के शागिर्दों ने खरगोशवाला किस्सा मान लिया था, ठीक उसी तरह से इन भक्तों की भी दशा हुई। "क्या मुनिलोग भूठ कहते हैं ? कभी नहीं। ईश्वर है और इस संसार को निश्चय ही उसने बनाया है।" यह दृढ़ आस्था उनके हृदय में घर कर गई। आगे चलकर, जितने भी धर्म-ग्रन्थ बने, वे सब इसी संस्कारवश या तो ईश्वर का आस्तत्व स्वीकार करके आगे चले हैं, या ईश्वर के अस्तित्व की पृष्टि में अपना राग अलापा है। किसी ने भी पहले ईश्वर को सम्यक्प्रकारेशा तर्क की कसीटी पर नहीं जाँचा, कि वास्तव में वह कोई चीज है भी, या नहीं ?

यदि, किंचित् भी विचार किया जावे, तो माल्म होजाबा है, कि ईश्वर नामक कोई वस्तु है ही नहीं। संसार, अन्ध-विश्वासपूर्ण-संस्कारों के वश, चुपचाप उसकी हस्ती मानता चला जाता है। हम, डंके की चोट पर यह बात जिम्मेरारी के साथ कहते हैं, कि वास्तव में ईश्वर एक कल्पना के अतिरिक्त—जो चलतेपुर्जे-लोगों ने अपना अज्ञान छिपाने के लिये की थी— और कोई वस्तु नहीं है।

श्री नार निर्धा है। एवं से स्वास बड़ी शंका यह है श्रिय वादी-लोग, अपनी ओर से सब से बड़ी शंका यह है थेश करते हैं, कि जब एक क़लम का भी कोई बनानेवाला है, तो येश करते चैंड़े संसार का बनानेवाला क्यों नहीं है ? जब इतने लम्बे-चौंड़े संसार का बनानेवाला क्यों नहीं है ? जब एक क़लम भी बिना बनाये नहीं बनती, तो यह संसार कैसे

चन गया ? संसार में कोई वस्तु बिना बनाये नहीं बनती। यदि संसार का कोई रचयिता, पालक और संहारक नहीं है, तो यह संसार किसने बनाया और इसका संचालन कीन करता है ?

अब, हम इस शंका के प्रत्येक खण्ड का उत्तर देते हैं। सवसे पहला प्रश्न यह है, कि बिना कत्तों के कोई चीज नहीं वनती । जब कि क़लम का कोई कर्ता है, तो संसार का कत्ती क्यों न होगा ? इस पूछते हैं, कि जब बिना कर्ता के कोई चीज बनती ही नहीं, तो सबसे पहले यह वतलाइये, कि आपके ईश्वर का कर्ता कौन है ? उसे किसने वनाया है ? यदि यह कहा जावे, कि ईश्वर तो स्वयं ईश्वर है, उसका कर्ता कौन होसकता है ? जब उसका कर्ता ही होगा. तो फिर उसका ईश्वरत्व ही क्या है ? तो हम यह कहेंगे, कि इस सिद्धान्त का खरहन होगया, कि विना कर्ता के कोई चीज हो ही नहीं सकती। दूसरा पन्न इसे खीकार करता है, कि ईश्वर विना किसी कर्त्ता की वनाई चीज है। जिस तरह से ईश्वर-नादीलोग यह मानते हैं, कि ईश्वर स्वयं है, इसी तरह यदि हम यह कहते हैं, कि प्रकृति या संसार ख़यं है, इसे किसी ने नहीं वनाया है, तो यह सिद्धान्त कहाँ अटकता है, कि विना कर्ता के कोई चीज होती हो नहीं ? यदि ईश्वर का ईश्वरत्व वे इसमें मानते हैं, कि उसका कोई रचियता नहीं है, तो प्रकृति का प्रकृतित्व यह मान लेने में, कि वह स्वाभाविक है-क्या आपित होसकती है ? इससे सिद्ध हुआ, कि संसार को किसी ने बनाया नहीं है, वह खामाविक है। संसार कब से है, इसका पता नहीं। लेकिन जिस बात का पता न चले, उसके विषय में लालवुमकड़ की-सी कल्पनाएँ करके प्रलय और फिर संसार-रचना आदि की भूठी-गर्षे लोगों में प्रचलित कर देना, क्या अपने अज्ञान पर

पर्दा डालना नहीं है १ क्यों न साफ-साफ कह दिया जावे, कि
भू-तत्वचेत्ताओं के अनुमान के आतिरिक्त इस सम्बन्ध में कोई
प्रमाण नहीं मिलता। जिसे इस विषय में अधिक जिज्ञासा हो,
वह भूगर्भ-शास्त्र का अध्ययन करे और सत्य के अधिकाधिक
समीप पहुँचने का प्रयत्न करे। धर्मशास्त्रों में इस सम्बन्ध की
अपनी-अपनी कल्पनाएँ ठूँसकर, लोगों ने जनता की जिज्ञासा
का नाश कर दिया और इस विषय में अधिक जाँच न होसकी। कारण कि लोग यह समम गये, कि ईश्वर ने इस संसार
को यनाया है और उसकी लीला को कोई नहीं समम सकता।
जब इस तरह से जिज्ञासा की पृति होगई, तब इस विज्ञान का
अन्वेपण अपने-आप कम होता गया, इसमें आश्चर्य ही क्या
है १ वास्तव में यह संसार स्वाभाविक है और इसका संचालन
स्वयमेव होता है। प्रकृति की अव्यवस्थितता इसका सब से
वड़ा प्रमाण है, कि वह स्वाभाविक है, किसी के द्वारा संचालित
नहीं। अस्तु।

ईश्वर के ईश्वरत्व के सम्बन्ध में, उपरोक्त शंका में तीन- न वातों पर जोर दिया गया है। १—रचियता, २— पालक श्रीर ३—संहारक। श्रव, हम इन तीनों-द्याप्टियों से ईश्वर का खण्डन करते हैं।

संसार का सिंहावलोकन करने से अपने-आप पता चल जाता है, कि वह स्वामाविक है। यदि वह ईश्वर का बनाया हुआ होता, तो निश्चय ही इस शक्त में न होता। एक साधारण-से-साधारण मनुष्य को भो यदि संसार का प्राकृतिक-नकशा पकड़ा दिया जावे और लाल-पेंसिल देकर दोषों पर चिन्ह लगाने को कहा जावे, तो शायद ही कोई स्थान खूटने पावे। कहीं तो हिमालय जैसा ऊँचा और वर्ष से ढँका हुआ पहाड़ है

श्रीर कहीं जैसलमेर का-सा जलशून्य-रेगिस्तान! कहीं वड़ी-बड़ी मीलें भरी हैं श्रीर कहीं लोग पानी के श्रभाव में प्यासों मरते हैं। कहीं, वड़े-बड़े पाँच महानद हैं श्रीर कहीं एक जल-पूर्ण-नाले का भी पता नहीं। कहीं श्रावश्यकता से श्रिधिक श्रश्न खत्पन्न होता है श्रीर कहीं वाजरे से श्रधिक कुछ नहीं। साइ-बेरिया में सदीं से पैर कटते हैं, सहारा के रेगिस्तान में नगर बालू के नीचे दव जाते हैं। कहीं श्राम जानवर नहीं खाते श्रीर कहीं श्राकड़े तथा खेजड़े के सिवा कोई वृत्त ही नहीं है। सारांश यह, कि संसार विलक्कल श्रव्यविध्यत है। यदि यह किसी का बनाया होता, तो क्या उसमें इतनी भी श्रक्त नहीं थीं, कि वह सब खानों को समान-सुविधा देता १ ईश्वर की जैसी सर्वगुग्य-सम्पन्न-कल्पना है, वैसा कर्त्ता तो कभी ऐसा ऊटपटाँग-कार्य नहीं कर सकता, जैसा संसार के देखने से विदित होता है। इससे सिद्ध है, कि यह संसार स्वाभाविक है, किसी का बनाया हुत्रा नहीं।

दूसरी वात यह कही जाती है, कि वह संसार का पालक है। लेकिन, यह भी ठीक नहीं है। जो सारे संसार का पालक है, वह क्या आँखों का अन्धा होगा हम जहाँ भी देखते हैं, वहाँ सिवा प्रकृति के रंग के और कोई रंग हमें दिखाई ही नहीं देता। प्रकृति के कोप से, जब किसी प्रान्त-विशेष में अकाल पड़ जाता है, तब लाखों-मनुष्य अन्न-अन्न चिल्लाकर अपने प्राण छोड़ देते हैं। इस समय ईश्वर की पालकता कहाँ गायव होजाती है हम समय ईश्वर की पालकता तथा पशुओं के दुःख नहीं देखता है चित् कोई यह कहे, कि यह ईश्वर के कोप के कारण ही होता है, तो यह भी ठीक नहीं है। क्या वह ईश्वर ऐसा है, जो अपने कोपभाजन को

अन्न-श्रन्न करवाकर भार डाले ? आजकल के भारतीय-शासन को लोग निम्न-कोटि का मानते हैं, लेकिन उसमें भी इस वात का ध्यान रक्खा जाता है, कि कोई बन्दी-फिर वह चाहे फाँसी की ही सजा पाया हुआ हो और प्रत्यन्न सम्राट् का विरोधी हो-भूखों न मरने पाने। जब यह दशा है एक साधारण-शासक की, तब क्या वह ईश्वर सर्वशक्तिमान्-शासक होकर ऐसे अमानुपीय जुल्म करेगा ? हम देखते हैं, कि एक तरक लाखों-श्रादमी भूखों मर रहे हैं और दूसरी तरक इतना अत्र पैदा होता है, कि उसे उठवाने की चिन्ता होती है। फसल तयार है श्रीर श्रोले बरस पड़े, फलतः सारा श्रानाज मिट्टी में मिल गया। हरी हरी खेती खड़ी है, पानी का पता नहीं, वह जहाँ-भी-तहाँ श्रीर ज्यों-भी-त्यों सूख गई। पानी की वाद आई, सैंकड़ों गाँव अपनी फसल सहित तवाह होगये। सारांश यह, कि जब जिस चीज की संसार को जरूरत होती है, तब वह उपलब्ध होती है और नहीं भी होती। यानी, इस विपय में कोई एक नियम नहीं है। इस ष्ठाञ्यवस्था को देखने से पता चलता है, कि इस संसार का पालक कोई नहीं है। प्रकृति, जब और जिघर अनुकूल हो पड़ी, उधर के लोग सुखी होगये और प्रतिकृत होते ही सर्वनाश का तारडव दिखाई देने लगा। भला पालक के होते हुए क्या कभी ऐसी भयावह-स्थिति उत्पन्न होसकती है ? यह शिति, ईश्वर के अस्तित्व की पोल खोलने के लिये प्रत्यक्त-प्रमाण है, इससे श्रच्छा श्रौर क्या सबूत चाहिये ?

तीसरी वात, जो ईश्वर के सम्बन्ध में कही जाती है, वह यह है, कि वह संहारक है। संहार का तात्पर्य 'महाप्रलय' या 'क्रयामत' है। क्रयामत के दिन तो बीत रहे हैं, वह हुई नहीं। सहाप्रलय की कल्पना रबर की तरह लम्बी है, उसे देखने तक इस संसार में दौन जीवित रहेगा, इसका पता नहीं। ऐसी दशा में, प्रलय आदि के गपोड़ों को ताक पर रखकर, हम वर्तमानकाल के छोटे-संहारों पर ही विचार करते हैं। संहार का तात्पर्य, हम मृत्यु मान लेते हैं। कारण, कि प्रलय सब की एक साथ मृत्यु का नाम है और वह तो जब होगी, तब शास्त्रकार उसे देखेंगे! हमारे सामने एक-एक या दस-दस वीस-वीस आदमी मरते हैं, अतः हम संहार को मनुष्य की मृत्यु ही मान लेते हैं। ईश्वरवादीलोग मानते हैं, कि मनुष्य ईश्वर की इच्छा से मरता है। जब ईश्वर जैसे सर्वशिक्तमान के हाथ में मृत्यु की वागडोर है, तब मृत्यु पर तो उसका नियंत्रण अवश्य ही होगा! यदि मृत्यु पर ही उसका नियंत्रण हो, तो भी हमें उसके अस्तित्व को मान लेने में कोई आपत्ति न होगी।

श्राम तौर पर देखा जाता है, कि मृत्यु के लिये कोई नियम नहीं है। कभी वृद्धे की मृत्यु होती है, कभी जवान की श्रीर कभी वाज़क की। सारांश यह, कि सभी श्रवस्थाश्रों में मृत्यु होती देखी जाती है। जब, मृत्यु के सम्बन्ध में कोई नियम नहीं है, तब यह मान लेना, कि उसका नियंत्रण किसी शक्ति के हाथ में है, पागलपन के श्रतिरिक्त श्रोर क्या है? यदि, किसी साधारण-शासक को भी मृत्यु का नियंत्रण प्राप्त होता, तो वह . कुछ-न-कुछ नियम श्रवश्य ही वना देता। नियम का श्रभाव तथा प्लेग, महामारी श्रादि का एक ही स्थान पर टूट पड़ना स्वयं ही सिद्ध करता है, कि ईश्वर नाम की कोई चीज नहीं है। प्रकृति, जहाँ श्रीर जिसके प्रतिकृत होपड़ी, वहीं संहार का हरय रपिसत होजाता है, इसमें ईश्वर का तो कहीं पता भी

नहीं लगता। खाग में ह्चारों-जीवों का करण-चीत्कार करते हुए जल जाना, पानी में बहकर ह्चारों का मर जाना, भूकम्प से नगर के नगर उजड़ जाना, भयदुर-बीमारियों के फैलन पर पानी के बुदबुदे की तरह मनुष्यों का नाश, महायुद्धों में मनुष्य-जाति का ख्रकारण सर्वनाश, जहां को ख्रष्टस्मात ह्जारों-मनुष्यों महिन द्व जाना ख्रादि बानें चिल्ला-चिल्लाकर बतला रही हैं, कि मृत्यु पर किसी का नियंत्रण नहीं है, वह खाभाविक है। इन सब बानों को देखकर भी जो लोग ईश्वर को मृत्यु का स्थामी मानने हैं, वे मानों ख्रपनी कल्पिन वस्तु—ईश्वर—का ख्रयं ही उपहास करने हैं।

यहाँ, फोई यह फह सकता है, कि ईश्वर सर्वशक्तिमान है, घह जो छुछ फरता है, न्यायपूर्वक ही फरता है। हमलोगों फो, उत्तकी व्यवस्था में जो दोप दिखाई देते हैं, वे हमारे उस खहान के कारण दीखते हैं, जिसके कारण हम उसके पवित्र-न्याय को सममते में असमर्थ हैं।

इस शंका का उत्तर देने से पूर्व, एक वान और वतला देना आवश्यक है। वह यह, कि जो चालाक-लोग दूसरों को अपने अम-जाल में फँसाये रखना चाहते हैं, वे ऐसी वस्तु का हवाला देने हैं, जिसका सावित होसकना सम्भव ही न हो। आसान की ओट में बेंठे हुए खुदा या पृथ्वी के नीचे चीर-सागर में सोगे हुए विष्णु के विषय में हम यहाँ जो चाहें सो कहें। कीन वह सकता है, कि यह मामला ग़लत है। जो वस्तु प्रत्यच नहीं है, उसके खहप, कार्य, स्वभाव आदि के विषय में ऐसे आडम्बरपूर्ण-शब्द रच लेना अत्यन्त सरल-चात है, जैसा माया-जाल उपरोक्त शद्धा में रचा गया है।

हम पूछते हैं, कि यदि ईश्वर का पवित्र-न्याय हमारी समभः

में नहीं ख्राता, तो ईश्वर हमें उस न्याय को सममाता क्यों नहीं श्रीर जब हम जैसे नास्तिक उसके अस्तित्व ही पर हमला करते हैं, तब वह एक आसानी-विज्ञित के द्वारा ऐसे अमों का निराकरण क्यों नहीं करता ? भारत-सरकार के विरुद्ध, जब कोई अमपूर्ण-बात जनता में फैलतो है, तब वह एक विज्ञित प्रकाशित करके उसका निराकरण करती है। ठीक इसी तरह से, जब ईश्वर के सम्बन्ध में, उसकी न्यायित्रयता के सम्बन्ध में ख्रीर उसकी आज्ञाओं के सम्बन्ध में संसार में नाना-प्रकार के अम फैले हुए हैं, तब वह एक विज्ञित के द्वारा सब लोगों को सन्मार्ग पर क्यों नहीं लाता ? जब इस प्रकार की कोई व्यवस्था नहीं है, ईश्वर की न्यायित्रयता सममने का हमारे पास कोई साधन नहीं है, तब केवल धर्माचार्यों के आडम्बरपूर्ण-शब्दों के आधार पर हम ईश्वर की न्यायित्रयता तथा अस्तित्व स्त्रीकार कर लें, यह कोई चुद्धिमानी नहीं है। अस्तु।

हम, उपर वतला चुके हैं, िक ईश्वर में कल्पित तीनों शिक्तियों की व्यवस्था का अभाव देखकर यह सिद्ध होता है, िक ईश्वर कोई चीज है ही नहीं। अव, हम ईश्वरवादियों की ईश्वरसम्बन्धो-कल्पनाओं का सिंहाबलोकन करते हैं। श्रामतौर पर ईश्वरवादियों की खोर से ईश्वर के न्यायी, दयालु, चमाशील आदि गुणों से सम्पन्न होने के राग खलापे जाते हैं। लेकिन, जरा-सी तर्कपूर्ण-दृष्टि दौड़ाते ही उसके इन सव गुणों का पोलखाता मालूम होजाता है।

संसार के लगभग सभी प्रधान-प्रधान धर्मी ने, ईरवर की सन्तुष्टि भक्ति से मानी है। श्रीर वह मिक है क्या चीज ? खुशामद। किसी कवि ने कहा है—

'सच तो यह है कि खुशापद से खुदा राज़ी है।"
ईश्वर से कहते रहिये—"हे भगवान्! तू बड़ा दयालु है, रूपालु है, करणा सागर है, संसार का निर्माता है, तूने गज को उवारा, याह को मारा, द्रीपदी की लाज बचाई, तू लापता है, लामिसाल है, हम तेरी शरण हैं, तेरी गी है, दीन हैं, कातर हैं—आदि।" तब तो भगवान बड़ा खुश रहेगा, तुम्हारे क़सूर भी माक कर देगा और यदि तुम ऐसा न करोगे, तो ईश्वर तुम्हें रूपादृष्टि से कभी नहीं देख सकता। अय, प्रत्येक खुदिमान-मनुष्य सोच सकता है, कि जो न्यायाधीश खुशामदी-पच की और मुकता है, वह कहाँ तक न्यायाधील होसकता है। जो लोग सदाचारपूर्वक चलते हैं, उन्हें नाना-प्रकार के कष्ट होते देखे गये हैं और जो पक्ष-चालाक तथा वेईमान हैं, व मीज उड़ाते हैं। ईश्वर की कल्पना की व्यवस्था में इससे अधिक अन्यायपूर्ण-स्थिति और क्या होसकती है ?

हिन्दुओं का ईर्वर, अपने नाम के स्मरणमात्र से सब पाप जमा कर देता है। रण्डी, जीवनभर दुराचार करती रही, लेकिन तोते को पढ़ाते समय रामनाम का उच्चारण करती थी, अतः वह मरकर स्वर्ग को गई। वाल्मीकि, मरा-मरा जपकर भी ब्रह्मिप होगये। अजामिल, जीवनभर नीच-कर्म करता रहा। मरते समय, उस पर जब थमदूतों की मार पड़ने लगी, तब उसने अपने पुत्र नारायण को पुकारा। वस फिर क्या था, भक्तवत्सल-प्रमु ने अपने दूत मेजकर उसे स्वर्ग बुला लिया। इसी तरह की पज्ञपातपूर्ण-वातों से हिन्दू-ईरवर का जीवन भरा पड़ा है। देखिये तो, कैसा मजाक है, कि अपनी खुशा-मद या अपना नाम जपता देखकर ईश्वर उसे जमा कर देता है। क्या ऐसे ईश्वर में कभी उपरोक्त सद्गुणों का होना सम्भव है ?

मुसलमानों का खुदा और भी अजीव है। भला हिन्दु औं का ईश्वर सीधी तरह खुशामद से मान तो जाता है, लेकिन यहाँ तो वह बात भी नहीं है। खुशामद तो करो ही, साथ- ही-साथ उसके पैराम्बर की सिकारिश भी लाओ। विना सिकारिश लाये, तुम्हारे सभी सत्क्रमी निरर्थक हैं। यहाँ तो न्याय, दयालुता, ज्ञमाशीलता की जकरत ही नहीं है। खुरा की मर्जी इतनी प्रवल है, कि उसके सामने कोई तर्क ही नहीं किया जासकता। फिर भी हमारे दोस्तलोग आँखें वन्द करके यह मान लेते हैं, कि खुदा वड़ा रहीम और इंसाकी है। आश्चर्य है, कि बड़े-बड़े लचकीले-अलकाज उगलनेवाले मुसलमान भाइयों की तर्क-शक्ति खुदा की कसौटी करते समय कहाँ गायव होजाती है!

श्रागे बढ़कर, जब इम ईसाइयों के गाँड (God) यानी ईश्वर की शक्त देखते हैं, तो भय के मारे तिबयत काँप उठती है। किसी ईसाई से ईश्वर के गुण पूछिये, तो वह न्यायी, दयालु आदि सभी सुन्दर-शन्दों में ईश्वर की प्रशंसा करेगा। लेकिन, वास्तव में गाँड है बड़ी ही भयद्धर चीज! सुसलमानों के खुदा के समीप यदि हम सिफारिश न ले जायेंगे, तो वह हमारे सद्गुणों पर ध्यान न देकर हमें दोजख में डाल देगा। लेकिन, सिफ हमारे ही पाप-पुण्य के लिये। इसके विरुद्ध, गाँड साहव तो हमें हजरते आदम के पापों के; लिये भी दण्ड देते हैं, हमारे पापों के लिये तो वे देवेंगे ही। ईसाई-धर्म में एक कथा है, कि जब गाँड ने हजरते आदम तथा ही आ को पैदा किया, तब अपने स्वर्गाय-वाग्र में उन्हें छोड़ते हुए एक वृत्त की ओर संकेत करके कह दिया, कि देखना, उस वृत्त के अलावा शेष सव वृत्तों के फल खाना, लेकिन इस वृत्त के फलों को छूना

मत । श्रादम, पत्नी-सहित शेप वृत्तों के फल खाते रहे। लेकिन, एक दिन अपनी स्त्री के अत्यन्त-आग्रह से विवश होकर उन्होंने उस निपिद्ध-यूच का फल तोड़कर खा लिया। बस फिर क्या था ? गॉड ने नाराज होकर छादम तथा हौ छा को जमीन पर फॅक दिया और उसे इतना कोध आया, कि वह अपनी उस अवदा के कारण आदम की सन्तान को आज भी (Eternal Punishment) श्रनन्त-द्रण्ड दे रहा है। यानी, जितन भी मनुष्य मरे हैं, वे सब नर्फ की भयद्वर-श्राग्त में जलने भेज दिये गये हैं छोर छागे भी भेजे जावेंगे। हाँ, वे लोग अवश्य ही गाँड की इस कोधाग्नि में जलने से वच जावेंगे, जो उसके मुपुत्र ईसामसीह के अनुयायी होंगे और जिनको अनन्त-द्रख से बचाने के लिये ईसा ने अपना रक्त वहाया है, या जिनके पापों के चदले ईसा सूली पर चढ़ गया है। इस विचार श्रीर विश्वास में विचारगीय वात यह है, कि केवल एक फल तोड़ लेने से गॉड को इतना भयद्भर-क्रोध स्नागया, कि उसने स्नादम को स्वर्ग से जमीन पर फेंक दिया। वाह रेगॉंड और वाह रे आदम! यदि हजरते आदम भूखे हों और हमारे बाग से पेटभर खाने को फल तोड़ लें, तब भी हमें इतना क्रोध न श्रावेगा, कि हम उन्हें जमीन पर दे मारें। फिर भला जो गॉड यानी ईश्वर एक फल के लिये उनके जीवन-मरण का विचार किये विना उन्हें जमीन पर फेंक सकता है, वह दयालु विशेपग के योग्य कैसे होगया, यह समक्त में नहीं आता। हाँ, उसे निर्देश्यों का राजा कहें, तो कोई बुराई नहीं है। आगे चलकर, उसकी न्यायप्रियता का भी जरा नमूना देखिये। पाप करें इजरते स्रादम स्रौर सजा पावें हमलोग, जो उनके न-मालूम कितनी पीढ़ी बाद हुए हैं! ऐसा बढ़िया-इन्साफ़ करनेवाला

गॉड यदि न्यायी कहा जावे, तो फिर अन्यायी किसे कहेंगे ? क्या संसार में आजतक कोई और भी ऐसा जालिम देखा गया है, जो किसी के अपराध का दण्ड उसकी सब सन्तानों को और सदैव देता रहे ? जहाँ गॉड की यह स्थिति है, वहाँ यदि जार और नीरो जैसे जालिम-शासक हों, तो उन्हें हम चुरे कैसे कह सकते हैं ?

संसार में जितने भी घर्म हैं, उन सबने इसी तरह ईश्वर की अधाधुन्ध-कल्पना में अपनी इच्छानुसार दन्तकथाएँ जोड़-कर तथा उसे पूरा पशु वनाकर भी सर्वगुग्रासम्पन्न माना है। कोई भी धर्म, अपने कल्पित-ईश्वर को, अपने धर्मशास्त्रों के आधार पर न्यायी या द्यालु कभी नहीं सिद्ध कर सकता। सब लोगों ने, अपनी-अपनी रुचि के अनुकूल ईश्वर की कल्पना की है, अपने समाज को भयभीत या प्रभावित करने के लिये उसकी रुचि के अनुकूल दन्तकथाएँ वना ली हैं और ईश्वर का फर्जी-भूत उन लोगों की खोपड़ी पर चढ़ा दिया है। वास्तव में, यदि चुद्धिपूर्वक विचार किया जाने, तो सिवा खयाली-पुलाव के वहाँ कुछ है ही नहीं।

ं ऊपर, हम सिद्ध कर चुके हैं, कि वास्तव में ईश्वर की सव शक्तियों तथा गुणों का वर्णन, केवल कल्पना है। ईश्वर के श्रस्तित्व की ही तरह, उन गुणों श्रीर शक्तियों का श्रस्तित्व भी जापता है। श्रव, हम ईश्वर को शासक की हिट्ट से कसौटी पर लगाते हैं।

ŧ

यदि हस यह मान लें, कि ईश्वर एक शासक है और संसार की सारी न्यवस्था उसी की निगरानी में चलती है, तो भी ठीक नहीं है। दिचार करने पर पता चलता है, कि यदि सचमुच ही संसार का कोई श्राहरय-शासक है, तो वह श्राव्यल-दर्जे का मूर्ख है। संसार में, यह प्रायः नियम-सा बन रहा है, कि जबरद्स्त फमजोरों पर खत्याचार करते हैं। ऐसी स्थित में, जो शासक छातग खड़ा-खड़ा तमाशा देखता रहे, वह ख्रयोग्य नहीं, तो छोर क्या है १ भला कोई वतलाव तो, कि नादिरशाह के क़त्लेखाम के समय, रोमन कथोलिकों और प्रोटेस्टेण्टों के जुल्म के समय, मुसलमानों के खत्याचार के समय, जार की खन्धेर के समय, बौद्धों के कोल्हू में पेले जाने के समय, साक्रेटीज को विप देते समय, मनुप्यों के जीवित जलाये जाते समय और मार्शल-जॉ के समय वह कहाँ चला गया था १ वह तो सर्व-शक्तिमान माना जाता है, किर उसन इन सब जुल्मों को तत्क्रण ही रोक क्यों नहीं दिया १ इस शंका के ईश्वरवादीलोग दो उत्तर देते हैं। एक तो यह, कि ये सब ख्रपने-ख्रपने कर्मों के फल ये छोर दूमरा यह, कि ईश्वर, इन सब जालिमों को अन्त में सज़ा देगा। हम, ख्रागे इन दोनों उत्तरों पर विचार करते हैं।

यदि, नादिरशाह की तलवार से कटनेवाले लोगों को उनके कर्मी के फतों के भोक्ता मान लें, तो यह प्रश्न पैदा होता है, कि क्या ऐसे कर्म फरनेवाले सवलोग दिल्ली में ही जाकर इकट्टे होगये थे श्रोर मय स्त्री-बच्चों के सब पापी ही थे? यदि हाँ, तो इस जन्म के पापों के लिये तो निश्चय ही उन्हें यह सजा न मिली होगी। रही पिछले-जन्मों की पाप-शृङ्खला। तो कम-स-कम सजा देने से पूर्व उन्हें यह तो वतला देना था, कि तुम्हारे ध्रमुक पाप की यह सजा है! लेकिन, बिना कोई ईश्वरीय श्रादेश या फैसला सुने ही वे बेचारे काट डाले गये। ऐसी दशा में, यह स्पष्ट है, कि उपरोक्त उत्तर, कि यह उन सब के कर्मों का फल था, निरा ढोंग है। यह कहने के स्थान पर, कि सांसारिक-श्रव्यवस्था के कारण ऐसा हुआ है, ईश्वरवादी-

लोग कर्मफल का रोना रोने लगते हैं। यदि कोई भी आस्तिक विवेक-दृष्टि से विचारे, तो उसे माल्म होजावेगा, कि यदि हमारा ईश्वर है भी, तो कम-से-कम वह सजा देने का ढड़ा तो विलक्कल नहीं जानता। एक मृढ़-अरब भी यदि कोधवश किसी की हत्या करता है, तो उसे कारण तो बतला ही देता है, कि अमुक अपराध के कारण मैं तुम्हारी जान ले रहा हूँ। लेकिन, सर्वशक्तिमान्-ईश्वर भला ऐसा क्यों करने लगा ? वह तो जार का पड़दादा जो ठहरा। इतनी जवरदस्त अञ्यवस्था का संचालक किसी अज्ञात ईश्वर को मानना, प्रत्यक्त ही अज्ञान है।

दूसरा उत्तर यह दिया जाता है, कि जािलमों को अन्त में उनके कर्मफलों की सजा ईश्वर देगा। यह उत्तर और भी अधिक ससखरेपन से भरा हुआ है। ईश्वर जैसा सर्वशक्तिमानं-शासक, जव जुल्म की रोक नहीं कर सकता अथवा जालिम को तत्क्राग सजा नहीं दे सकता, तब वह है, ऐसा कहना चण्डू-खाने की गप्प से अधिक क्या महत्व रखता है ? अभी तो वह रारीबों पर जबरदस्तों द्वारा जुलम होने देता है और आप वैठा-चैटा तमाशा देख रहा है तथा जव क्रयामत का दिन आवेगा, तव उन जालिमों को सचा देगा। एक देहाती कहावत है, कि— "घड़ी में घर जले, अढ़ाई-घड़ी, भद्रा।" आज तो ग़रीव बेचारे तबाह हुए जाते हैं, क्रयामत, प्रलय या अन्तिम-दिन किंवा जाितमों के बहुत-से पाप इकट्टे होजाने पर ईश्वर उन्हें सजा देगा। ष्टाव कोई यह तो बतलावे, कि उस सजा का क्या महत्व है ? न तो जालिम की प्रकृति ही सुधरी और न जुल्म ही हका। हाँ, वदंला लेनै की अधम-भावना अवश्य ही इंस तरह ईश्वर के जिस्से वॅंघ जाती है। 🚎 🚈 🚈

ईश्वर की ही तरह, यदि कोई जिला-मजिस्ट्रेट ब्राएडी के नशे में मस्त रहकर अपने जिले के चोर-बदमाशों को आजाद कर दे और कह दे, कि इन समुरों को जिन्दगी भर खूब चोरी कर लेने दो, बुढ़ापे में सबको पकड़-पकड़कर मैं फाँसी पर लटकवा दूँगा, तो क्या हम उस जिला-मजिस्ट्रेट को अच्छा शासक कहेंगे ? कभी नहीं। विलक्ष, जब हम उसकी यह दुर्ज्यवस्था देखेंगे, तम बड़े-अधिकारियों से अनुरोध करेंगे, कि वे ऐसे मजिस्ट्रेंट को पागलखाने भेज हैं, वह शासन के लिये विलकुत-श्रयोग्य है। जव एक साधारण-शासक के विषय में हमारी यह धारणा वन सकती है, तव सर्वशक्तिमान्-ईश्वर के इस तरह लापरवाह रहने पर हम उसे न्यायी मानें, उच-कोटि का शासक कहें, इससे बढ़कर पागत्तपन और क्या होसकता है ? अच्छा-शासक वह माना जाता है, जो जूल्म की पहले ही रोक करवावे और यदि उसकी जानकारी के अभाव में कोई जुल्म होजाय, तो जालिम को कौरन पकड़कर सजा दे। यह नहीं, कि पाप इकट्ठे होने का रास्ता देखे। जब एक कलक्टर, जो मनुष्य ही है, जुल्म को पहले हो रोकने का प्रयत्न करता है, तव सर्वशक्तिमान् ईश्वर, जो लोगों के हृदय के भावों तक का ज्ञाता माना जाता है, जुलम की रोक पहले ही क्यों नहीं कर देता ? यदि रोकने से उसकी शान विगड़ती है, तो जुल्म होते ही वह जालिम को उसकी सजा क्यों नहीं देता ? एक मजिस्ट्रेट के लिये तो सवृत की ज़रूरत पड़ती है, उसके लिये तो इसकी भी आवश्यकता नहीं। वह तो सब जानता ही है। किर, जहाँ कोई जालिम जुल्म करे, वहीं उस पर विजन्नी क्यों नहीं गिर पड़ती ? उसके हाथ-पैर क्यों नहीं दूट जाते ? आज-कल, जरा-जरा-से हिन्दू-मुस्तिम दंगों की रोक के लिये पहले

ही पुलिस तैनात कर दी जाती है। किन्तु, ईश्वर के यहाँ ऐसी पोल है, कि बढ़े-बढ़े नरसंहारों का भविष्य जानकर भी वह उन्हें नहीं रोकता। नादिरशाह आदि जालिमों को तमाम उम्र जुल्म करने का मौका उसने दिया, कभी रोकने का प्रयत्न नहीं किया।

उपरोक्त विचारों से स्पष्ट ही सिद्ध होजाता है, कि उस काल्पनिक-ईश्वर को संसार का सफल-शासक मानना, स्वयं अपने आपको धोखा देना है! अस्तु।

हम, ईश्वर के सव गुणों श्रौर शक्तियों का श्रभाव ऊपर सिद्ध कर चुके हैं। श्रव, हम देखते हैं, कि संसार में प्रचलित ईश्वर कल्पना में कौन-कौन-से दुर्गुण पाये जाते हैं।

ईश्वर, खुदा या गाँड अञ्चल दर्जे का जालिम और जुल्मपसन्द है, यह तो ऊपर वतलाया ही जा चुका है। जो शासक जुल्म होने दे, जालिमों को समय पर सजा न दे, वह खयं भी जालिम ही है। और विचार करने पर यह भी मालूम होता है, कि वह अञ्चल-दर्जे का .खुशामद्पसन्द है। .खुशामदी-लोगों को पार लगाता है और जो लोग खुशामद नहीं करते, छन्हें खुवो देता है। रोज प्रार्थना करते रही, तब तो ठीक है, वर्ना नके तुम्हारे लिये तयार है ही। मुसलमानों के यहाँ शैतान का जो किस्सा मशहूर है, वह ईश्वर की खुशामद्पसन्दी का सबसे बड़ा सबूत है। शैतान, पहले खुदा का बड़ा भक्त और खुपापात्र था। एक दिन, उसने गर्व में आकर .खुदा को सलाम नहीं किया या सिजदा नहीं वजाया। वस फिर क्या था, अलाह-ताला विगड़ उठे और उसे शैतान बनाकर ही छोड़ा। शैतान के सम्बन्ध में एक शायर ने कहा है—

गया शैतान मारा एक सिजदे के न करने से।
अगर लाखों वरस सिजदे में सर मारा तो क्या मारा।।
यानी, लाखों वर्ष तक की हुई सारी इबादत पर सिर्फ एक
वार खुशामद न करनेमात्र से पानी फिर गया। फिर, खुदा
क्रोधी भी कितना ज्वरदस्त है, कि लाखों-वर्ष पुराने सेवक
को, एक ही भूल में वर्बाद कर दिया। ईसाइयों के गाँड की
(Eternal Punishment) अनन्तद्ग्डवाली कथा हम
ऊपर लिख ही चुके हैं। हिन्दुओं का ईश्वर तो ऐसा खुशामदपसन्द है, कि एक वार उसका नाम जप लो, वस वेड़ा पार है।

सभी धर्मों का ईश्वर ऐसा स्वेच्छाचारी है, कि वह विना कोई कारण वतलाये जो चाहे सो करे, उसे कोई रोक नहीं सकता। उसके दरवार में अधाधुन्ध हिसाब-किताब है। कभी वह गिणका को तोता पढ़ाने से स्वर्ग भेज सकता है, कभी राजा बिल जैसे धर्मात्मा को बाँधकर पाताल। कभी अजामिल को पुत्र पुश्वरने के कारण स्वर्ग लेजाता है, कभी राजा नृग जैसे दानी को हज़ारों-वर्षों के लिये गिरगिट बना देता है। ऐसी अन्धेरगर्दी सममकर ही तुलसीदास ने कहा है—

खीझे दीन्हो परम-पद, रीझे दीन्हो लंक। अधाधुन्ध-दरवार है, तुलसी भजो निःशंक।।

यानी, ईश्वर के यहाँ का कोई नियम नहीं है, वहाँ सोलहों ख्याने पोल है। शराबी की तरह, बिना विचार किये किसी को वह बहुत-सा इनाम दे देता है और किसी रास्ते चलते भले-आदमी को पचास-गालियाँ। उसकी हठ, दुराष्ट्र आदि के लिये कोई कारण नहीं बतलाया जाता। वह बिना नियम के चलता है और जो चाहता है, सो करता है। सारांश

यह, कि जब ईश्वर खेच्छाचारी है, उसके शासन का कोई नियम नहीं है, तब शेप सारे ही दुर्गुण उसमें क्यों न होंगे ? वाह री आस्तिकों की कल्पना। अस्तु।

'यूरोप का कोई नास्तिक जव मरने लगा था, तत्र उसके मुँह से सहसा ईश्वर का नाम निकल पड़ा।" यह एक बहुत-बड़ा प्रमाण ईश्वरवादी श्रपनी श्रीर से पेश करते हैं छौर प्रश्न करते हैं, कि यदि ईश्वर नहीं है, तो अन्तिम-समय में उसे ईश्वर की शरण क्यों लेनी पड़ी ? इस शङ्का के सत्य होने में यद्यपि कोई प्रमाण नहीं है, तथापि चरणभर के लिये हम इसे सत्य ही मान लेते हैं। यदि उस नास्तिक के मुँह से ईश्वर का नाम ही निकल पड़ा था, तो इसका क्या सवूत है, कि उसने ईश्वर की शरण ली ? क्या सभी मरनेवाले आस्तिक अन्तिम-समय में ईश्वर की ही शरण लेते हैं ? यदि नहीं, तो फिर वह नास्तिक होकर ईश्वर की शरण क्यों जाता? जिस कार्य को उसने अपने सारे जीवन में, होश दुरुस्त रहते नहीं किया, उसे ही वह वेहोशी की हालत में, मरते समय करने लगा ? श्राश्चर्य है। सभी श्रास्तिक कहते हैं, कि 'माया-जाल' में फॅंसे रहने के कारण मनुष्य को अन्तिम-समय में ईश्वर का नाम नहीं याद आता। बल्कि, वह घन-माल तथा पुत्र-पुत्री की चिन्ता करता-करता ही मर जाता है। सारांश यह, कि श्रहनिशि जिस चीज़ की चिन्ता रहती है, मरते समय भी उसी का ध्यान रहता है। यदि, एक सेठजी मरते समय सन्निपात के वश रूपया-रूपया चिल्लाने लगते हैं, तो कोई आश्चर्य नहीं, कि एक वीर-नास्तिक, जो जीवनभर इश्वरवाद के ढोंग का खरडन करता रहा है, मरते समय अपने चिन्त्य-विषय ईश्वर का नाम ले पड़े। सिन्नपात में कही हुई बातों का यदि कोई

मृल्य होता है, तो उस नास्तिक के द्वारा ईश्वर का नाम ले लेने का भी मृल्य माना जावे। दूसरी वात यह, कि सम्भव है, उसने श्वपने साथियों से यह कहना चाहा हो, कि इस ईश्वर-चाद के ढोंग की खूब धिजवाँ उड़ाना। लेकिन, ईश्वर शब्द मुँह से निकलते ही उसकी शिक्तवाँ चीण होगई हों। यदि यही मान लिया जावे, कि उसने भिक्तवश ईश्वर का नाम लिया था, तो—

कोटि-कोटि मुनि यतन कराहीं, अन्तं राम कहि आवत नाहीं।

यह कथन भूठ होजावेगा और यह मानना पड़ेगा, कि
मुनियों के करोड़ों-जन्मों के प्रयत्न के मुक्ताबिले उस नास्तिक
का खरडन ही कहीं श्रेष्ठ था, जो कम-से-कम अन्तिम-समय
में उसके मुँह पर ईश्वर का नाम तो ले आया। कैसा मजाक
है। जन्म भर उसने पादरियों के होश उड़ाये, अन्तिम-समय
में उसने कहा हो या न कहा हो, दोस्तलोगों ने यह गप्प
उड़ा दी। अस्तु।

कुछ लोग, जो पढ़े-लिखे तथा सममदार हैं, लेकिन ईश्वरवादी होते हुए भी किसी तरह ईश्वर की सिद्धि के प्रमाण नहीं दे पाते, वे कहते हैं, कि चाहे जो हो, ईश्वर हो या न हो, लेकिन यह तो निश्चित ही है, कि विपत्ति के समय उसका नाम स्मरण करने से मनुष्य के हृदय में एक प्रकार की शान्ति आजाती है।

हम, उनसे यह पूछते हैं, कि क्या यही भावना गुलामी की जन्मदात्री नहीं है ? क्या इसी भावना ने मनुष्य के हृदय में निर्वलता तथा विपत्ति के समय असिहण्णु और धैर्यहीन होजाने का दुर्गुण नहीं पैदा कर दिया है ? क्या विपत्ति में पड़ जाने पर, मनुष्य एक मूर्ख-क्रीतदास की आँति दोनों हाथ श्रीर घुटने टेककर दीनता नहीं दिखाने लगता है-जब कि उसे धैर्यपूर्वक विपत्ति का मुक़ाबिला करना चाहिये? क्या इसी भावना ने मनुष्य को सारे जीवन में पराशित नहीं चना दिया है ? यदि हाँ, तो एक चाण के लिये हम अपने दिल से दूसरे की ओट में छिपकर शान्ति का भूठा-सुख अनुभव करें, इससे बढ़कर भूल और क्या होगी? तिसपर मजा यह है, कि उसके समरण से आजतक किसी की विपत्ति कटी ही नहीं। बड़े-बड़े आस्तिकों की, विपत्ति के समय ईश्वर-शरण लेते तथा फिर भी विपत्ति से पिस जाते हमने अपने नेत्रों से देखा है। जब विपत्ति कटती नहीं, तब शान्ति कैसी ! फिर तो कवूतर की-सी ही दशा सममती चाहिये। कहा जाता है, कि कबूतर जब बिल्ली को अपने पास पहुँची देखता है, तो भटपट आँखें बन्द करके यह सममा लेता है, कि बिल्लो है ही नहीं। लेकिन, चर्णभर में उसके परों के सिवा कुछ रहने नहीं पाता। कवूतर, उड़ जाने के बदले चिंगिक-शान्ति का सुख अनुभव करता-करता चल देता है। ठीक इसी तरह से श्रास्तिकलोग, विपत्ति से बच निकलने का उपाय सोचने के बदले, चराभर के लिये ईश्वर-शररा की शान्ति का सुख अनुभव करने लगते हैं और विपत्ति उन्हें पीस डालती है। वाह री कवूतर की-सी चिर्णिक-शान्ति! धन्य है तू!

श्रव, हम यह पूछते हैं, कि यदि ईश्वर है, तो वह सब लोगों को दिखाई क्यों नहीं देता ? ईश्वरवादियों की श्रोर से इसका यह उत्तर दिया जाता है, कि जबतक तुम्हारा हृद्य शुद्ध नहीं होता, तबतक तुम्हें ईश्वर का दर्शन नहीं हो-सकता। जिन लोगों के हृद्य शुद्ध हैं, उन्हें ईश्वर के दर्शन होते हैं। जब उनसे पूछा जाय, कि वह समय कब आवेगा, तो वे चट-से कह देते हैं, कि भजन करते जाओ, कभी-न-कभी दर्शन हो ही जावेंगे—आदि।

इस स्थान पर, नकटों के ईश्वरदर्शनवाली कहानी लिखने का लोभ हम संवरण नहीं कर सकते। किसी चालाक-श्रादमी की नाक कट गई थी। उसने सोचा, श्रोर सवलोग नाकवाले हैं, फिर मैं ऐसा कोई उपाय क्यों न करूँ, कि मेरे समाज की भी वृद्धि हो। तब उसने मशहूर किया, कि सुके इंश्वर के रथ में जाते हुए प्रत्यत्त दर्शन होते हैं। लोग, जब उसके पास दौड़कर घाते, तो वह चट-से कह देता, कि पहले नाक कटात्रो, तब ईश्वर के दर्शन होंगे। जो लोग अत्यन्त-श्रद्धालु होते, वे अपनी नाक कटा डालते। नाक कटाने पर प्रथम नकटा उनसे स्पष्ट कह देता, कि-"यह मेरी चालाकी थी। स्रव, तुम भी यही कहो, जिसमें हमारा समाज बढ़े, सच कहने से कोई लाभ न होगा।" फलतः वे लोग उसके चकर में पड़ वैसा ही कहकर और लोगों को भी फाँसने लगे। इसी तरह से, बहुत से नकटे होजाने पर एक भला-श्रादमी उस समाज का चेला हुआ और नाक कट जाने पर जब उसने यह पड़यन्त्र जाना, तब सबलोगों पर प्रकट करके दूसरों की जान वचाई।

ठीक इसी तरह से ईश्वरवादीलोगों का भी पड़यन्त्र है। "अमुक महात्मा को ईश्वर-दर्शन हुआ था, अमुक गृहस्थ के साथ ईश्वर खेला था, मुक्ते ईश्वर ने ऐसा आभास दिया था।" आदि गपोड़े लगाकर आस्तिकलोग दूसरों से कहते

हैं, कि यदि ईश्वर-द्र्शन करना है, तो तुम भी हमारी तरह हाथ में तेंबूरा या करताल लेकर "जय दामोदर जय घनश्याम, जानकीबल्लभ सीताराम" जपते रहो। नकटों की चालाकी से आस्तिकों की चालाकी में फर्क इतना ही है, कि ये प्रत्यक्त के वखेड़े में पड़कर अपनी पोल नहीं खुलवाते, विलक भविष्य का सब्ज बाग दिखलाकर फँसाये रहते हैं।

हम यह कहते हैं, िक जो सत्य है, वह सदैव सत्य ही है। पानी पोने से नास्तिक की प्यास वुमाती है, त्यों ही आस्तिक की भी। आग छूने से आस्तिक और नास्तिक दोनों के हाथ जलेंगे। आग और पानी की ही तरह वायु आदि सार्वभौभिक-सत्य हैं। जब ये चीजें सार्वभौमिक-सत्य हैं श्रीर सबको समानरूप से गुण-दोष पहुँचाती हैं, तो कोई कारण नहीं, कि ईश्वर सार्वभौमिक-सत्य होकर सब लोगों को दिखाई न दे। हम यह नहीं चाहते, कि श्रास्तिकों की ही तरह ईश्वर हम पर भी कृपा करे। लेकिन, वह हमें दिखाई भी न दे, यह जुल्म है। यदि, राजासाहब की हम पर छपा होगी, तो वे हमें नाना-प्रकार की उपाधियों से विभूषित तथा धनोपहार देकर धनी बना देंगे। चिद ऋकुपा होगी, तो जेलखाना तयार ही है। चिद, राजा-साहव हमें श्रपना मंत्री न बनावें, उपाधियाँ न दें, धन न दें, तो न दें; लेकिन कम-से-कम सड़क पर जाती हुई उनकी सवारी तो हमें दिखाई दे! राजासाहव के दर्शन के सम्बन्ध में यह कहना, कि विना मंत्री या मुसाहिव की योग्यता पैदा हुए किसी शख्स को राजा दिखाई ही नहीं देता, प्रत्यच 'पागलपन है। क्या राजा के दर्शन करते ही हम धनी हो-जाचेंगे ? कदापि नहीं । देख लेने से दरिद्र नहीं कटेगा, वह तो चनकी कृपा से ही कटेगा। इसी तरह, ईश्वर-दर्शन से हमारे

पाप कटकर हमें खर्ग की प्राप्ति न होगी, बल्कि जब ईश्वर की दया होगी, तभी हमें खर्ग मिल सकेगा। जब यह श्रितिः है, तब कोई कारण समम्ह में नहीं आता, कि ईश्वर हमें दिखाई न दे।

ज्ञान-चत्तुष्ठों का जो पचड़ा गाया जाता है, वह दूसरों को फेंसाने का ढोंगमात्र है। श्राजतक, किसी शरीर-शाखवेता ने नहीं बतलाया, कि मनुष्य के भीतर कहीं दो नेत्र श्रीर होते हैं। अपना ढोंग फैलाने के लिये लोग ज्ञान-चत्तु की दुहाई देते हैं।

मनुष्य को, इन्द्रियों की सहायता के बिना कोई ज्ञान हो। ही नहीं सकता। जब, ईश्वर के सम्बन्ध में यह कहा जाता है, कि उसकी जानने में इन्द्रियों की सहायता काम नहीं देती, तभी। यह बात समम लेनी चाहिये, कि वहाँ सब पोल है। इन्द्रियों की सहायता न लेने पर हम किसी चीज का ज्ञान प्राप्त ही नहीं कर सकते। ऐसी दशा में स्पष्ट है, कि दूसरों की देखा-देखी या दूसरों के बहवाने में फॅसकर ईश्वर का अस्तित्व मान. लेने के अतिरिक्त और कोई उपाय ही नहीं रह जाता।

भारतवर्ष में, प्राचीनकाल के प्रन्थों में तो ईश्वर-दर्शन के बड़े-बड़े राग गाये गये हैं, लेकिन इस बीसवीं-सदी में किसी भले-छादमी को ईश्वर-दर्शन नहीं हुआ। हाँ, 'कल्याण' के संचालक श्री हनुमानप्रसादजी पोद्दार को अवश्य ही। वैजनाथधाम के तपोवन में ईश्वरलोक जाने और श्री जयदयाल पोयनका द्वारा लगाये गये भोग का ईश्वरपदत्त-प्रसाद पाने। का सीभाग्य प्राप्त हुआ था! हमारा विश्वास है, कि शी० हनुमानप्रसादजी कभी हमें भी उस भक्तवत्सल-प्रभु के दर्शन करवाकर हमारा यह "अज्ञान" दूर करेंगे। श्री हनुमानप्रसादजी करी हमें सी उर्शन की सहायतसः

प्राप्त हुई थी। किसी के घोड़े का रंग ईश्वर ने वदला, किसी को धन दिया, किसी का कर्ज अदा किया, किसी के वदले नौकरी वजाई, किसी के जृते साफ किये—आदि। लेकिन आश्चर्य है, कि वह ईश्वर हमारी सेवा करना तो दूर रहा, कभी हमें दिखाई भी नहीं देता। अत्यन्त-खेद है, कि श्री हनुमानप्रशाद जी जैसे सभ्य और शिक्तित-आदमी, इस वीसवीं-सदी में भी अन्धश्रद्धा के कारण इस तरह की गण्पें उड़ाकर लोगों को अस-जाल में फँसाते हैं। उनके पत्र 'कल्याण' का कोई श्रद्ध शायद ही ऐसा हो, जिसमें ईश्वर-दर्शन आदि के गणेड़ न भरे हों। वलिहारी है वह अक्त-मण्डली और उसके अनुयाई भक्तवन्द।

हम, संसार के सभी आस्तिकों को चैलेख करते हैं, कि यदि ईश्वर सत्य है, तो वह हमें भी दिखलाइये। यदि वह तुम्हें ही दिखाई देता हैं, तो हम डड्डे की चोट पर यह कहेंगे, कि तुम्हारा कथन जिलकुल भूठ है, नकटों की-सी समाज-वृद्धि का चपायमात्र है। अस्तु।

जिस तरह से गवाँर-श्रादमी, अपने बच्चों की तिवयत में भूत-प्रेत श्रादि के संस्कार जन्म ही से डाल देते हैं और वे संस्कार इतने प्रगाढ़ होजाते हैं, कि उस वालक के यूढ़े होजाने तक श्रीर कभी न देखने पर भी भूत का भय सदैव उसके दिल पर सवार रहता है, ठीक उसी तरह से जो लोग पढ़े-लिखे हैं, या जो श्रपने-श्रापको आस्तिक मानते हैं, वे श्रपने वालकों के दिमाग में ईश्वर का भूत धुसेड़ देते हैं। यह भूत, चालकों की तिबयत में इस तरह घर कर जाता है, कि बड़े-बड़े विद्वान् होजाने पर तथा कभी ईश्वर नामक किसी वस्तु को न देखकर भी उनकी तिबयत में ईश्वर के प्रति श्रपार-श्रद्धा रहती है! इस जन्म-संस्कार का ही यह दुष्परिणाम है, कि चड़े-चड़े तार्किक-आर्यसमाजीलोग, साकार-निराकार के बख़ेड़े में तो जरूर ही उलमे रहते हैं, लेकिन कभी यह नहीं सोचते, कि जिस ईश्वर के आकार का हम शास्त्रार्थ कर रहे हैं, वह है भी, या नहीं शयदि, जरा-सा विचार किया जावे, तो अपने-आप माल्म होजावे, कि ईश्वर क्या चोज है!

हम अपर बतला चुके हैं, कि न तो ईश्वर दिखाई देता है, न हम उसकी शिक्षयों या सद्गुणों का ही पता पाते हैं। हाँ, धर्मशास्त्रों के कथनानुसार वह जिही, मूढ़ और स्वेच्छा-चारी अवश्य ही सावित होता है। ऐसी दशा में, ईश्वर का अस्तित्व स्वीकार करना, भयङ्कर-भूल है। हमारा, पाठकों से अनुरोध है, कि वे अपने जन्म-संस्कारों को ताक पर रखकर एक बार बुद्धि के द्वारा ईश्वर के सम्बन्ध में विचारें तो, कि यदि ईश्वर दीखता नहीं है, तो उसकी शक्तियाँ या सद्गुण भी क्यों नहीं दिखाई देते ? जब, हमें वह किसी तरह नहीं दिखाई देता, तब और क्या प्रमाण चाहिये, कि चह नहीं है ?

हम पुनः कहते हैं, कि ईश्वर की कल्पना श्रज्ञान के कारण हुई है और यह केवल धोखा देनेवाला ढोंग है।

स्रात्मा क्या है ?

कहावत मशहूर है, कि—"एक भूठ सौ भूठों को जन्म देती है।" जब, तालवुसकड़ों ने ईश्वर की कल्पना करके उसे संसार में फैलाया, तव उनके शिष्यों ने उनसे पूछा, कि हमारे शरीर में वह कौन-सी चीज है, जिसके कारण हम जीवित हैं श्रीर जिसके निकल जाने पर हमारी मृत्यु होजाती है।

प्रश्न करनेवाले की जिज्ञासा तो अच्छी ही थी। लेकिन, अफसीस तो यह है, कि लालवुसकड़जी को शरीर शाख का किंचित् भी ज्ञान न था। यह स्थिति होने पर भी, हमारे पूर्वकथनानुसार यदि वे अपने शिष्य की इस ज्ञवरदस्त-शङ्का का कोई खास उत्तर न देते, तो लोगों की उन पर से अद्धा जाती थी। जानते तो वे खुद भी न थे, लेकिन उत्तर अवश्य ही देना था। इसलिये उन्होंने चालाकी से ऐसा उत्तर दिया, कि शिष्य को संतोष भी होजाय और उत्तर को साबित करने की भी जकरत न पड़े। उन्होंने कहा—"हमारे शरीर में 'आत्मा' है, जिसके कारण हम जीवित हैं। हम, 'आत्मा' यानी छोटे-ईश्वर हैं और परम माल्मा चड़ा-ईश्वर है। परमात्मा को तरह आत्मा भी ज्ञान-चच्च से ही दीख पड़ता है। इंद्रियों की सहायता से वह नहीं जाना जासकता।"

ईश्वर के सम्वन्ध में एक मूठी-कल्पना करने के कारण, चन्हें यह तथा ऐसी ही और भी सैकड़ों ऊटपटाँग-कल्पनाएँ करनी पड़ीं। यदि, वे प्रारम्भिक-गपोड़ा न लगाते, तो उन्हें अपना अज्ञान छिपाने के लिये ये सब फिजूल-कल्पनाएँ कभी न करनी पड़तीं। अन्धश्रद्धा ने, उन लोगों की भूठी-बातों पर विश्वास करवाकर हमारे भोले-भाले पूर्वजों को उस गर्त्त में ढकेल दिया, जहाँ से आजतक हमलोग नहीं निकल पाये और न शीघ्र ही सबके निकल आने की आशा ही है। खेद।

हम, अपर कह चुके हैं, कि उन ख्यातिप्राप्त और सर्वज्ञ सममें जानेवाले लोगों ने, अपना अज्ञान छिपाने के लिये आत्मा की कल्पना करके उसे ऐसी चीज बताया था, जो इन्द्रियों की सहायता से न जानी जासके। यहाँ, यह ध्यान रखने की आवश्यकता है, कि जितनी भी चीजों अस्तित्वहीन हैं, उन सबके विषय में यही बात कही गई है, कि वे तो इन्द्रियों की सहायता से जानी ही नहीं जासकतीं, या अप्रत्यक्त हैं। ईश्वर, भूत-प्रेत, खर्ग-नर्क, पुनर्जन्म, देवी-देवता आदि सभी ऐसी चीजों हैं, जो कभी साधारण-मनुष्य को तो दीख ही नहीं सकतीं। उनकं विषय में आँखें बन्द करके लोग इस आशा पर विश्वास कर लेते हैं, कि भविष्य में हमें उनका ज्ञान अपने-आप होजावेगा। जनता यह नहीं सोचती, कि जब हमें आज कोई वस्तु दिखाई ही नहीं देती, तब उसके अस्तित्व पर विश्वास करें तथा कैसे हमें भविष्य में उसका सम्यक्-ज्ञान होजावेगा। अस्तु।

जब, श्रात्मा का श्रस्तित्व, प्रगाढ़-श्रद्धा यानी श्रन्धविश्वास के बिना जाना ही नहीं जासकता, तब यह तो सभी बुद्धिमान सोच सकते हैं, कि वह कोई वस्तु है ही नहीं। जो वस्तु है, उसकी जान-कारी सबलोगों को होनी चाहिये, फिर भले ही उसका सम्यक्- ज्ञान केवल श्रात्मार्थियों की ही हो। यह तो वेवल बहकाने को ढोंग है, कि श्रद्धालुओं को ही श्रात्मा के दर्शन होते हैं।

श्राजतक, बड़े-बड़े शरीर-शास्त्रवेत्ता होचुके हैं, डाक्टरी-विद्या उन्नति के उच-शिखर पर पहुँच चुकी है, मनुष्य के शरीर के छोटे-से-छोटे तन्तुश्रों का भी वैज्ञानिक-श्रन्वेपण होचुका है, लेकिन किसी भी शरीर-विशेपज्ञ ने श्राजतक यह नहीं कहा, कि शरीर में श्रात्मा भी कोई चीज है।

छोटी-से-छोटी चीकों को देखने के लिये सूहमदर्शक-यन्त्रों का आविष्कार हुआ है, जिनके सहारे पानी की एक वृँद में कीड़ों का समूह देखा जासकता है, रक्त में कीटागु देखे जासकते हैं। दूर की वस्तुओं को देखने के लिये वड़-वड़े दूरवीन वने हैं, जिनसे कोसों की चीज पास ही दीखने लगती है। ऐसे-ऐसे यन्त्रों के वन जाने पर भी किसी वैज्ञानिक ने नहीं कहा, कि हमने अपने यन्त्र से कभी आत्मा नामक वस्तु को देखा है।

कसाइयों ने, अपनी छुरी से हजारों-जीवों को काट डाला, फौजी अफसरों ने अपने हथियारों के सहारे हजारों-सैनिकों को सारा और मरवा डाला, डाक्टरों और नर्सों तथा सेवा-भावी-सज्जनों ने हजारों-आदिमयों को अपने सामने मरते देखा, शिकारियों ने हजारों-पन्नी तथा हरिए। मारे, लेकिन आजतक कोई यह नहीं कह सका, कि हमने आत्मा को जाते देखा है।

श्रात्मा का तत्त्रण वतलाते हुए गीताकार कहते हैं— नैनं छिन्दन्ति शस्त्राणि, नैनं दहति पावकः। न चैनं क्लेदयन्त्यापो, न शोषयति मास्तः॥

श्रर्थात्—वह श्रात्मा शस्त्र से काटा नहीं जासकता, श्राग्न में जलता नहीं, न पानी में भीगता है, न हवा में सूखता है। हमारी दृष्टि से भी गीताकार का कथन सच ही है। सच-मुच जब श्रात्मा एक कल्पनामात्र है, तब कीन उसे काट सकता है, कीन जला सकता है, कीन भिगो या सुखा सकता है। ये सारे कार्य तो उस वस्तु के साथ होसकते हैं, जिसका कोई श्रास्तित्व हो। जो चीज महज खयाली-पुलाव है, उसका कोई क्या विगाड़े १ लेकिन नहीं, गीताकार का उद्देश्य तो उस पिछली गप्प को, कि श्रात्मा है, पुष्ट करना है। श्रब हम श्रागे वतलावंगे, कि किस तरह श्रात्मा के दो-दुकड़े होजाते हैं।

सभी श्रास्तिक मानते हैं, कि एक मनुष्य के शरीर में एक ही श्रात्मा रहता है श्रीर उस श्रात्मा के निकल जाते ही शरीर मर जाता है। वह श्रात्मा, शरीर के किस भाग में रहता है, इसका तो श्राजतक किसी ने उत्तर ही नहीं दिया। खैर, किसी श्रंग में रहता ही होगा, हमें इससे कोई मतलब नहीं। हम तो श्रात्मा के दुकड़े देखना चाहते हैं।

एक मनुष्य को यदि कमर से काटकर दो-हुकड़े कर दिया जावे, तो ऊपरवाला हिस्सा अलग तड़फड़ाने लगेगा और नीचेवाला अलग। आत्मा के बिना तो शरीर में जीवन रहता नहीं, ऐसी दशा में आस्तिकों को मानना पड़ेगा, कि दोनों-हुकड़ों में आत्मा है, तभी तो वे तड़फड़ाते हैं। अब, या तो एक नया-गपोड़ा और लगावें, कि दूसरे-भाग में एक नया-श्रात्मा फौरन घुस गया, या चुपचाप यह स्वीकार कर लें, कि आत्मा कोई वस्तु नहीं है। यदि दोनों-हुकड़ों में आत्मा मानते हैं, तब तो तलवार से कटकर दो भागों में विभक्त होजाने के कारण गीताकार का आत्मा सम्बन्धी कथन भूठ होजाता है और यदि आत्मा का अस्तित्व अस्वीकृत कर देते हैं, तो भी। दो में से एक के मंजूर करते ही गीताकार की पोल खुल जाती है।

शरीर में, श्रात्मा कहाँ से श्राता है, क्यों श्राता है, किस स्थिति में रहता श्रीर किस दशा में भाग जाता है, श्रादि प्रश्नों का कोई सन्तोषजनक-उत्तर—श्रधाधुन्ध किताबी-गपोड़ों के सिवा—श्राजतक मिल ही नहीं सका है। इन सव गहन-प्रश्नों की छानबीन में पाठकों को न उतारकर, हम सीधे-सादे प्रश्नों के द्वारा ही यह सिद्ध करने का प्रयत्न करेंगे, कि वास्तव में श्रात्मा भी ईश्वर की ही भाँति एक गपोड़ा है।

गोताकार के कथनानुसार, थोड़ी देर के लिये हम शरीर से आत्मा की श्विति और उसी के द्वारा जीवन का रहना मान लेते हैं। यह मानकर अब हम देखते हैं, कि वास्तव में आत्मा, अग्नि, पानी, हवा आदि के वश है या नहीं।

एक भले-चंगे आदमी के जिस्म में थिंद हम विजली का तेज-करेण्टवाला तार छुआ दें, तो एक ज्ञाण में ही आत्मा उस शरीर को छोड़ भागता है। हम पूछते हैं, कि जब शरीर के होते हुए भी आत्मा भाग गया, तो क्या आत्मा इतना कमजोर है, कि वह विजली के धक्के से भागता है ?

एक मनुष्य के शरीर में, हम आवश्यकता से अधिक ठएडक इख़ेक्शन के द्वारा पहुँचा देते हैं। थोड़ी ही देर में आत्मा गायव होजाता है। तो क्या आत्मा सदी से डरकर भागता है ?

किसी मनुष्य के शरीर में हम आवश्यकता से अधिक गर्मी पहुँचा देते हैं। चर्ण भर में ही 'तैनं दहित पावकः' वाला आत्मा गर्मी से घवराकर चम्पत होजाता है। तो क्या गीता-कार का कथन मिथ्या है?

आस्तिकों का कथन है, कि इन्द्रियों के द्वारा आत्मा ही सव काम करता है, इन्द्रियाँ उसकी सहायता के विना कुछ भी नहीं कर पातीं। ठीक। अब हम पूछते हैं, कि यदि किसी आदमी को उसकी शक्ति से श्रिधिक भाँग पिला दी जावे, तो वह चिल्लाने-बकने लगेगा या नहीं ? यदि हाँ, तो मानना पड़ेगा, कि उसका दिमारा ठीक काम नहीं करता। दिमारा स्वयं कुछ नहीं करता, वह तो श्रात्मा का साधन हैं। जिल्ला कुछ नहीं बोलती, वह भी श्रात्मा की साधन है। तो फिर मानना होगा, कि दो तोले भाँग से श्रात्मा पागल होउठा। यदि यह कहो, कि यह तो दिमारा का दोप है, तो वह पत्त स्वयमेव खण्डन होजाता है, कि दिमारा श्रात्मा का साधन है। फिर तो विचार-शक्ति, श्रात्मा के श्रधीन नहीं, बिलक मस्तिष्क के श्रधीन माननी होगी। इन्द्रियों का स्वामी श्रात्मा को न सिद्ध कर सकने पर, श्रात्मा की सिद्धि के लिये कोई छोटा भी प्रमाण शायद मुरिकल होपड़े। भाँगवाले की ही तरह पागल को भी समसना चाहिये। क्या पागल का श्रात्मा कुछ खराव होजाता है ?

क्लोरोकार्म से बेहोश व्यक्ति का आतमा कहाँ चला जाता है, जब कि पेट चीर डालने पर भी आत्मा को उसका पता नहीं लगता ? क्या तीन माशे क्लोरोकार्म से आत्मा बेहोश होजाता है ? या शरीर से उसका सम्बन्ध छूट जाता है ?

जपरोक्त बातों से सिद्ध है, कि वास्तव में शरीर में तत्वों की ही प्रधानता है, आत्मा नामक कोई चीज़ है ही नहीं। जबतक तत्वों का मिश्रण ठीक है, तबतक शरीर में प्राणश्चित रहती है। ज्योंही कोई तत्व घटा-बढ़ा, त्योंही वह प्राणश्चित नष्ट होजाती है। इसी का नाम मृत्यु है। इस सरज्वात को न सममकर, जालबुमकाड़ों ने यह मशहूर कर दिया, कि 'आत्मा' ही शरीर का प्राण है, उसका निकल जाना मृत्यु है। तिस पर मजा यह, कि आगेवाले सभी विचारकों तथा प्रन्थ-लेखकों ने या तो आत्मा को स्वीकार करके अपना

राग गाया है, या आत्मा की तारीक में। यदि किसी ने इस विषय का सज्ञा-श्रन्वेपण किया भी, तो ढोंगियों के सुरूड ने उसका मज़ाक उड़ा दिया।

वास्तव में, आत्मा है ही नहीं। उसका अस्तित्व सिद्ध करने के लिये, धर्म-प्रन्थों के भूठ-गपोड़ों के सिवा कोई प्रमाण ही नहीं मिलता। ऐसी दशा में, कौन बुद्धिमान्-मनुष्य यह कहने की भूल कर सकता है, कि आत्मा भी कोई चीज़ है? यदि, जन्म-संस्कारों के कारण कोई कहे, कि आत्मा है, तो हम उसे चैलेख़ करते हैं, कि वह आत्मा का अस्तित्व सिद्ध करे।

यहाँ, कोई यह शङ्का कर सकता है, कि जब तत्वों के मिश्रण से ही शरीर की स्थिति है, तो फिर मनुष्य मरने क्यों पाता है, डाक्टरलोग उसे वचा क्यों नहीं लेते ? हम मानते हैं, कि यदि कोई डाक्टर वास्तविक-रोग को जान सके स्रौर यह भी जानता हो, कि किन तत्वों के पहुँचा देने से रोगी न मरेगा, तो वह डाक्टर रोगी को वचा सकता है। यही नहीं, शरीर के तत्वों की जो खोज वैज्ञानिकलोग कर रहे हैं, उसमें किसी दिन निश्चय ही ऐसी सफलता प्राप्त होजावेगी, कि लाश में न्यून-तत्वों का इंजेक्शन करके मुदों को भी जिलाया जा-सकेगा। यूरोप के एक डाक्टर ने, एक मरेहुए-कुत्ते के शरीर में इंजेक्शन करके, इसके दिल की घड़कन २४ घएटे तक जारी रक्की थी। त्राज, यदि इतनी उन्नति हुई है, तो कल यह भी होगा, कि औपथियों के द्वारा मुद्दें जिला दिये जावेंगे और तब संसार को यह वात सस्यक्षकारेण ज्ञात होजावेगी, कि हजारों-वर्षों से, त्रात्मा सम्बन्धो जिस चक्कर में हम फेंसे थे, वह भूठ हैं, शरीर की स्थित तो तत्वों के समुचित-मिश्रण पर आश्रित हैं। यदि, मिश्रण पर आश्रित न होती, तो अधिक गर्मी पाने पर आत्मा भाग क्यों जाता ? हमारे मतानुसार, गर्मी अधिक पहुँचने पर तत्वों की समानता विगड़ गई और गर्मी ने शेष तत्वों को द्वा लिया। इस तरह मिश्रण विगड़ा और प्राण-शिक्त नष्ट होगई। अव कोई आत्मार्थी बतलावे, कि किस कारण आत्मा गर्मी पाकर या सर्दी से घवराकर भाग जाता है।

श्रात्मा की कल्पना मिथ्या है, इसका सबसे बड़ा प्रमाण यह है, कि प्रत्येक धर्म ने अपने ढङ्ग पर उसका खरूप और स्थित बतलाई है। यदि श्रात्मा सत्य होता, तो सारे संसार में उसकी श्रनुभूति समान ही होती। श्राग्न सत्य है, श्रतः संसार के सभी मनुष्य उसे जलानेवाला और उसके सच्चे-खरूप में मानते हैं। श्राग्न की ही तरह हवा, पानी, सूर्य श्रादि को भी लोगों ने एक ही दिष्ट से देखा है। ऐसी स्थित में, हम इसके लिये कोई कारण नहीं देखते, कि क्यों सारे संसार ने श्रात्मा को समानरूप से श्रनुभव नहीं किया। वास्तव में, श्रात्मा एक गपोड़ा है। उसका श्रास्तत्व तो था नहीं, जिसकी समम में जो भी श्राया, उसने श्राप्न श्रन्दाज से श्रात्मा का बही खरूप श्राप्न चेलों को बतला दिया।

वेदान्ती कहते हैं, छात्मा छौर परमात्मा एक ही हैं, उनमें घटाकाश और वृहदाकाश का-सा भेद है। प्राणी के मरते ही छात्मा छनन्तव्रह्य में विलीन होजाता है। कोई कहता है, सब प्राणियों के छात्मा पृथक-पृथक् हैं। मुसलमानों का छात्मा 'एक ही नार जन्म धारण करता छौर फिर क्रयामत के दिन के इन्तिजार में क्रव्र में पड़ा रहता है। ईसाइयों का छात्मा मनुष्यों के छातिरिक्त पशुओं में होता ही नहीं। जैनियों का छात्मा ऐसी चीजा है, जिसमें पाप-पुण्य के परमाग्रु चिपके रहते हैं छौर विना ईश्वर का छात्त्वत्व स्वीकार किये वह

आत्मा, अपने-आप स्वर्ग-नर्क और विभिन्न-योनियों को जाता रहता है। हमने तो आत्मा को देखा नहीं, इसिलये उसके विषय में कुछ नहीं जानते, लेकिन शायद जैनियों के प्रत्येक आत्मा के साथ एक-एक लिक्ट लगा रहता है, जो उन्हें ऊपर-नीचे चढ़ाता-उतारता रहता है। कैसी गप्प है।

इस तरह से, सबते अपने-अपने ईश्वर की तरह अपनेअपने आत्मा की अपनी-अपनो कि के अनुकूल कल्पना कर
डाली है। आत्मा के लिये कोई सबूत तो है ही नहीं, िक कुछ
सावित किया जासके, इसिलये जिसके जी में जो आया, उसने
वहीं गपोड़ा जमा दिया। 'अद्धा' को सबूत की जरूरत
नहीं होती, वह तो अन्धिवश्वास का पर्यायवाची-शब्द बन
गया है। लालवुमका हों ने कहा और भक्त जोगों ने इस वात
को मान लिया, िक आत्मा है।

प्रमाण के अभाव में यह सिद्ध है, कि वास्तव में आत्मा कोई चीज है हो नहीं। हम ऊपर वतला चुके हैं, कि तत्वों के समुचित-मिश्रण से प्राणशिक उत्पन्न होती है, जिससे शरीर जीवित रहता है और मिश्रण बिगड़ते ही प्राणशिक नष्ट होकर मृत्यु होजाती है।

हमारा, पाठकों से विनम्न-अनुरोध है, कि वे लालवुभकड़ों की वातों पर विश्वास कर लेने की आद्त छोड़कर बुद्धि से आत्मा के सम्वन्ध में विचार करें। उस समय उन्हें माल्म होजावेगा, कि ईश्वर की ही तरह आत्मा भी चएड़्खाने की गण्य है। वास्तव में, वह एक खाली-दिमारा की कल्पना है और कुछ नहीं।

पुनर्जन्य क्या है ?

जय, श्रहेच, श्रभेच श्रीर श्रदाहा श्रात्मा की कल्पना लालचुभकाड़ों ने की, तब यह प्रश्न पैदा हुआ, कि मृत्यु के पश्चात यह श्रात्मा कहाँ जाता है १ यह प्रश्न भी श्रत्यन्त टेढ़ा था। लालचुभकाड़ लोग इस प्रश्न का क्या उत्तर देते १ लेकिन, श्रपने नियम के श्रनुसार यदि वे कुछ उत्तर न देते, तो मक्तों की श्रद्धा जाती थी। इसलिये उन्होंने चटपट कह दिया, कि यह श्रात्मा मृत्यु के परचात् दृसरा-जन्म ग्रहण करता है।

मृत्यु से पूर्व और मृत्यु के पश्चात् की स्थिति के सम्बन्ध में, कोई विज्ञान कुछ भी नहीं जानता। लेकिन लालयुमकड़जी तो सब कुछ जानते हैं न. इसलिये संसार के सारे विज्ञान से आगे बढ़कर उन्होंने पुनर्जन्म का कतवा दे दिया और अन्ध-अद्धालु-भक्तों ने आँख बन्द करके उसे मान भी लिया। किसी भले-आदमी ने यह न पूछा, कि आखिर इसके लिये सबूत क्या है? जब आत्मा का ही अस्तित्व नहीं है, तब क्या पुनर्जन्म के राग अलापना, बाँम के लड़के की शादी करने से कम मूठ है?

पुनर्जन्म के सम्बन्ध में, जो बे-सिर-पैर की युक्तियाँ दी जाती हैं, उनका खण्डन करने से पूर्व हम, उन लाल- खुमकड़ों के प्रतिनिधि तथा उनके मत को शब्दजाल बनाकर पुष्ट करनेवाले गीताकार के कथन की संचिप्त-जाँच करेंगे। आत्मा के सम्बन्ध में, गीता एक प्रामाणिक-प्रन्थ माना जाता

है। लेकिन, उसमें भी श्रात्मा का श्रस्तित्व स्वीकार करके केवल उसके गुणों का वर्णन श्रीर पुनर्जन्म का पचड़ा गाया है। लोगों को घोखा देने के लिये, गीताकार ने देखिये तो कितने सुन्दर-शब्दों में पुनर्जन्म का वर्णन किया है—

वासांसि जीर्णानि यथा विहाय, नवानि गृह्णाति नरोऽपराणि। तथा शरीराणि विहाय जीर्णा— नयन्यानि संयाति नवानि देही॥

(अ०२ स्रो० २२)

अर्थात्—जिस तरह से मतुष्य पुराने-वस्तों को छोड़कर नये-वस्त्र धारण करता है, उसी प्रकार से यह आत्मा जीर्ण-शरीर को छोड़कर दूसरी और नई-देह धारण करता है।

कैसा सुन्दर-चकमा है ? पुराने-कपड़े छोड़ो या शारीर छोड़ो, दोनों समान ही हैं। कोई पूछे, कि जब आत्मा नया-शारीर धारण करने को पुराना-शारीर छोड़ता है, तब वह मृत्यु से ऐसा घबराता क्यों है, कि कोई भी जीव सरना तो चाहता ही नहीं। यही नहीं, बालकों और युवकों के शारीर को यह आत्मा, हार्टफेल होते समय क्यों छोड़ भागता है ? क्या उनके शारीर जीर्ण होजाते हैं ? कदापि नहीं। इसके आतिरिक्त, गीताकार के इस गपोड़े को सिद्ध करने के लिये, कि इस शारीर की मृत्यु के समय, आत्मा नामक कोई चीज उससे निकलकर किसी दूसरे शारीर में प्रवेश करता है, क्या प्रमाण है ? बिना किसी प्रमाण के हम उनकी इस बात को सत्य क्यों मान लें ? गीताकार, वास्तव में श्रव्वल-दर्जे का चएट था। उस बहादुर ने खूब चालाकी से दूसरी जगह कह दिया है, कि— अथ चैनं नित्यजातं नित्यं वा मन्यसे मृतम्। तथापि त्वं महाबाहो नैनं शोचितुमहिसि॥ (श्र०२ श्रो०२६)

श्रर्थात—हे श्रर्जुन ! यदि त् इस श्रात्मा को नित्य जन्मने भीर मरनेवाला माने, तो भी तुमें इसके लिये शोक न करना चाहिए।

मतलव यह, कि यदि तुम्हें आत्मा के उस वर्णन पर श्रद्धा नहीं है, तो भी फाम चला लो। यदि, आत्मा के नित्य तथा पुनर्जन्म का कोई निश्चित-प्रमाण होता, तो क्या गीताकार इस तरह लापरचाही के साथ ऐसा कह सकते थे १ पहले तो आत्मा के खृब गीत गाये, लेकिन किर यह सोचकर, कि शायद इसे इस कथा पर विश्वास न हो, यह भी कह दिया, कि "आत्मा का जन्म-मरण मानो तो भी " आति। दे प्रमाण होने पर तो जोर दंकर कहा जाता, कि आत्मा है और उसका पुनर्जन्म होता है।

श्रीर भी तमाशा देखिये। जीवों के जन्म से पूर्व श्रीर मृत्यु के बाद की दशा के सम्बन्ध में गीताकार कैसी बढ़िया पैतरे-बाजी से श्रसली-वात को उपेज्ञापूर्वक मंजूर करते हैं—

अन्यक्तादीनि भूतानि न्यक्तमध्यानि भारत! अन्यक्त निधनान्येव तत्र का परिदेवना॥ (अन् २ ऋो० ६५)

अर्थात्—हे अर्जुन! जीवों के जन्म से पूर्व और मृत्यु के बाद की अवस्था अन्यक है यानी जानी नहीं जाती। केवल जन्म के बाद और मृत्यु से पूर्व की ही दशा जानी जाती है। इसमें चिन्ता का क्या कारण है ?

ठीक तो है, हम भी तो यही कहते हैं, कि जन्म से पूर्व श्रीर मृत्यु के वाद जीव के श्रस्तित्व का कोई प्रमाण नहीं है श्रीर यहों वात गीताकार भी कहते हैं, कि वे दोनों स्थितियाँ जानी नहीं जातीं। श्रस्त वात गीताकार ने भी मंजूर कर ली है, लेकिन श्रपने भक्तों को चक्कर में डालते हुए। कोई पूश्ले, कि हे महाराज! जब जन्म से पूर्व और मृत्यु के वाद की स्थिति श्रापके शब्दों में भी श्रव्यक्त है, तब इस पर विश्वास करने का साधन क्या है १ तो शायद गीताकार यही कह सकेंगे, कि चूँ कि हम कहते हैं, कि पुनर्जन्म होता है, इसिलये वह होता है। जो लोग, श्रांखें वन्द करके ऐसी वातें मान सकते हैं, वे मानें; किन्तु कोई भी विचारशील-मनुष्य, गोताकार की पुनर्जन्म सम्बन्धी गप्पों को, प्रमाण के श्रभाव में कभी स्वीकार हो नहीं कर सकता। श्रस्तु।

गीताकार की ही भाँति, अन्य सभी पुनर्जन्मवादी-धर्म-शास्त्रों ने, पुनर्जन्म का पचड़ा गाया है, किन्तु किसी ने भी यह प्रमाशित नहीं कर पाया, कि पुनर्जन्म होता है। सभी पुनर्जन्म के ढंग गाते हैं, सबूत की तरफ किसी ने ध्यान भी नहीं दिया। भंता गीताकार ने इस बात को स्वीकार तो कर लिया है, कि मृत्यु के वाद की स्थिति अव्यक्त है। लेकिन अन्यान्य शास्त्रकार तो केवल अपने जोर के वल पर उसे दूसरों से स्वीकार करवाने का प्रयन्न करते हैं। यदि, आज वे होते, तो शायद इएडे के वल पर भी लोगों से पुनर्जन्म स्वीकार करवाते।

संसार में, शायद एक मुसलमानी-धर्म हो ऐसा है, जो पुनर्जन्म को नहीं मानता। लेकिन, वह एक ऐसा गपोड़ा वताता है, जो पुनर्जन्मवादियों से भी एक क़दम आगे बढ़ जाता है। इस्लाम कहता है, कि सब रुहें अल्लाहताला के हुक्स से क़या-मत तक के लिये क़न्न में पड़ी रहेंगी। जब उनसे कोई यह पूछता है, कि आखिर अल्लाह का ऐसा हुक्स क्यों है ? तो वे बेचारे आँख बन्द कर हे यही कह देते हैं, कि 'अल्लाह की मर्जी! वह खालिक है, मालिक है, उसके जी में जो आता है, सो करता है। किसी को उसके काम में ऐव निकालने का क्या हक़ हासिल है ?"

गुसलमानों के नजदीक तो शङ्का करना या किसी खुदाई-हुक्म मा कारण पूछना छुफ, का लक्त्या है। ऐसी दशा में, वे बेचारे इस अधाधुन्ध-खुदाई के विषय में क्या बतला सकते हैं, जब खुद उन्होंने ही नहीं जाना है। खैर।

श्रव, हम पुनर्जन्मवादियों सं यह पूछते हैं, िक यदि वास्तव में पुनर्जन्म कोई वस्तु है, तो श्रात्मा तथा पुनर्जन्म कं विषय में क्या प्रमाण हैं श्रीर वे प्रमाण ध्याजतक संसार के सामने क्यों नहीं लाये गये किसी भी धर्मप्रन्थ ने उनका विवेचन क्यों नहीं किया ?

पुनर्जन्मवादियों की श्रोर से एक यह शङ्का की जाती है, कि यदि पुनर्जन्म नहीं होता, तो एक न्यक्ति के घनी श्रीर सुखी तथा दूसरे के निर्धन होने का क्या कारण है ? इसके उत्तर में हम यह बात कहेंगे, कि घनी या निर्धन होना पुनर्जन्म का कारण नहीं है। इसका कारण हमारी श्रार्थिक-न्यवस्था है, जिसके बल पर कोई न्यक्ति घनी होजाता है श्रीर शेप लाखों-मनुष्य भूखों मरते हैं। जो जितना भी चालाक तथा दुस्साहसी है, वह श्रनुकूल-परिस्थित पाने पर उतना ही श्रिधक घन श्रापने कन्नो में कर लेगा। श्रमेरिका

ने श्रपार धन-माल इकट्ठा कर रक्खा है, भारतीय भूखों मर रहे हैं। तो क्या सभी पुण्यात्मा श्रमेरिका में श्रीर सभी पापी भारत में पैदा होते हैं ? कदापि नहीं। श्रमेरिकन चालाक, परिश्रमी श्रीर साहसी हैं, हमलोगों में इन गुणों की कभी है। दूसरे, हमारी श्रार्थिक-व्यवस्था भी ऐसी श्रस्तव्यस्त है, कि वह दूसरों को लाम पहुँचाती है, हमें नहीं। श्रार्थिक-व्यवस्था ठाक होजाने पर सम्पत्ति का समान-बँटवाग होगा श्रीर तब एक के धनी श्रीर लाखों के दीन होने की नीवत न श्रावेगी। हस की श्रार्थिक-व्यवस्था इसका प्रमाण है।

उपरोक्त विवेचन से सिद्ध है, कि एक मनुष्य के सुखी छीर दूसरे के दुःखी होने का कारण आर्थिक दुर्व्यवस्था है, पुनर्जन्म कदापि नहीं। यदि पुनर्जन्म के कारण कोई मनुष्य धनी अथवा गरीब होता, तो बह जीवनभर उसी स्थित में रहता। यह न होने पाता, कि एक गरीब मौका पाकर करोड़पित और एक करोड़पित जरा सी प्रतिकृत्त-स्थित आते हो कंगाल या दिवालिया होजाता।

दूसरी शङ्का, जो पुनर्जन्मवादियों की श्रोर से की जाती है, वह यह है, कि यदि पुनर्जन्म नहीं होता, तो क्या कारण है, कि एक मनुष्य जन्म से ही बीमार पैदा होता है या अपने जीवन में श्रिधिकतर बीमार रहता है श्रीर दूसरा मनुष्य ंखूव-तन्दुहस्त होता है ?

इसके उत्तर में भी हम यही कहेंगे, कि यह पुनर्जन्म का कारण नहीं है। शरीर-शाखनेताओं का कथन है, कि शरीर की रचना पिता के नीर्थ और माता के रज के आधार पर होती है। जब माता-पिता की उपरोक्त वस्तुएँ दूषित होंगी, तब बालक खबमेन रोगी उत्पन्न होगा। इसके बाद, वालक माता-पिता की श्रसावधानी के कारण तथा वयस्क श्रपनी श्रसावधानी के कारगा बीमार होते एवं दुःख पाते हैं। श्रयुक्त श्राहार विहार करनेवाले सज्जन यदि बीमार हों, तो इससे पुनर्जन्म कहाँ सिद्ध होता है। एक दिन शक्ति से अधिक भोजन कीजिये, दूसरे दिन अजीर्ण अपने-आप होजात्रेगा। सारांश यह, कि जिनके रहन-सहन का ढंग अनियमित है, वे ही बीमार रहते हैं, नियमित-जीवनवाले से वीमारी दूर रहती है।

ठीक इसी तरह से धान्यान्य वातों के विषय में भी सममाना चाहिये। यह ध्यान रखने की खास तौर पर जरूरत है, कि सफलता या असफलता पूर्वजन्म के कारण नहीं, बल्कि पात्र की योग्यता तथा परिस्थिति की अनुकृत्तता-प्रतिकृत्तता पर

निर्भर है। श्रस्तु।

पुनर्जन्म के सम्बन्ध में, कहीं-कहीं चएडूखाने की-सी ये गप्पें भी सुनी जाती हैं, कि श्रमुक बनिया श्रमुक ब्राह्मण के यहाँ पैदा हुआ है श्रीर श्रपने पूर्वजन्म की कथा बतलाता है। श्रमुक कलवार का लड़का कहता है, कि मैं पूर्वजन्म में श्रमुक नाई था—आदि। एक वार तो किसी समाचारपत्र के संवाद-दाता ने अपने पत्र को लिखा था, कि अमुक जगह एक लड़के ने अपने पूर्वजन्म की कथा एक डिप्टी-कलेक्टर से कही श्रौर डिप्टी साहब ने उसकी बात पर विश्वास भी कर लिया। यदि यह समाचार सत्य हो, तो सबसे अधिक द्या के पात्र वे डिप्टी-फलक्टर ही हैं, जो एक विद्वान होकर भी ऐसे माँसे में फॅस गये। सम्भव है, कोई बेचारे बूढ़े-ठूढ़े रहे हों, पुराने आदमी भोले होते हैं। हम पूछते हैं, कि यदि इस तरह किसी को पिछले-जीवन की बात याद रह सकती है, तो क्या कारण है, कि भारत के शेष तैंतीस-करोड़ मनुष्यों को वह याद नहीं रही ? जो सत्य है, वह तो सबके लिये समानरूप से सत्य ही होना चाहिये। क्या ऐसे छोकरों में ही वह शक्ति थी ? और वड़े-बड़े प्रतिभाशाली-बालक पैदा हुए, किन्तु किसी ने भी आज तक ऐसा किस्सा क्यों नहीं कहा ?

कुछ दिन पूर्व, देहात में हमने एक यह गपोड़ा उड़ते सुना था, िक अमुक जगह एक गाय के लड़की पैदा हुई है और वह कहती है, िक वारह-वर्ष तक, पानी की एक भी वूँद न पड़ने दूँगी। बेचारे भोले-भाले देहाती, इस गप्प पर विश्वास करके घवराते थे। इस गप्प में तथ्य क्या था, यह तो सभी जानते हैं।

यदि, लोग ऐसी बातों पर विश्वास कर सकत हैं, तो क्या पिछले-जन्म की कथा कहनेवाले लड़के की कल्पित-बात पर विश्वास नहीं कर सकते, जब कि पुनर्जन्म का पचड़ा उनके सामने मौजूद ही है ? किसी दोस्त ने भूठमूठ उड़ा दी श्रीर सबने उसे मान लिया, श्रांखवारों में भी छपवा दिया। फिर भले ही किसी चएट ने, किसी उद्देश्य-विशेष से उस लड़के को यह सारा किस्सा सिखा दिया हो।

पाठकों से हमारा अनुरोथ है, कि वे ऐसी भूठी-वातों पर कदापि विश्वास न करें। आज-कल, दस-बीस वर्ष पूर्व खोये हुए लड़के के स्थान पर, एक साधु के आकर वह लड़का बनने के बहुत-से मामले देखे गये हैं। जिस तरह से वह चालाकी है, इसी तरह इसे भी सममना चाहिये। जब ऐसा कोई मामला सामने आवे, तो वह लड़का जिसका आत्मा चनता हो, उसके दालसाथियों के द्वारा, जीवन की विभिन्न-घटनाओं

पर श्राड़े-टेढ़े प्रश्न करवाइये, बस सारा ढोंग फ़ौरन ही खुल जावेगा।

श्रात्मा नामक कोई वस्तु संसार में नहीं है, तब पुनर्जन्म होगा किस वस्तु का १ श्रात्मा की कल्पना के साथ यह ढोंग श्रावश्यक है। वास्तव में पुनर्जन्म के लिये चरहू लाने की गप्पों के सिवा कोई प्रमाण नहीं मिलता। जब प्रमाण ही नहीं है, तब केवल धर्म-शास्त्रों के लेखों या धर्माचार्यों के लम्बे-लम्बे गपोड़ों पर हम क्यों विश्वास करें ?

हम, संसार के सभी पुनर्जन्मवादियों को चैलेख करते हैं, कि यदि पुनर्जन्म कोई वस्तु है, तो उसे साबित कीजिये। केवल श्रद्धा-श्रद्धा की दुहाई देने से काम नहीं चल सकता। यदि उसके पत्त में कोई प्रमाण नहीं है, तो श्रभाव श्रमाण में हमारा पत्त सत्य सिद्ध होता है, कि पुनर्जन्म देवल दकोसला है।

भूत-पेत और देवी-देवता.

श्रात्मा श्रीर पुनर्जन्म की कल्पना होने पर, यह प्रश्न पैदा हुश्रा, कि प्राणी मरते ही दूसरा-जन्म श्रहण करता है, या वीच में कहीं रुकता भी है।

प्रत्येक प्रश्न के खतर में यदि लाल बुमक्क इजी अपनी प्रतिमा का उपयोग न करते, तो फिर उनकी तारी क ही क्या थी ? यदि वे सीधी तरह कह देते, कि प्राणी मरते ही दूसरा जन्म प्रह्ण करता है, तो सब मजा ही बिगड़ा जाता था। इसलिये उन्होंने एक और नया-गपोड़ा रचा, कि यह जीव मरकर कम-से-कम इस-दिन और अधिक-से-अधिक हजारों-वर्ष तक—अपनी-अपनी करणी के अनुसार—प्रेत-योनि में निवास करता है।

इस उत्तर में, उनका उद्देश्य भले ही अपना रौव जमा रखना-मात्र हो, लेकिन संसार का इतिहास बतलाता है, कि इस कल्पना ने मानव-जाति का कितना भयक्कर-अहित किया है। छोटे-छोटे बच्चों से लगाकर सौ-सौ साल तक के बृद्धे सब इस कल्पना को सत्य मानते और इतने भयभीत रहते हैं, कि एक पत्ता खटकते ही उन्हें भूतों की फौज दिखाई देने लगती है। यह भूतवाद, हमलोगों की जन्मघुटी के साथ पिला दिया जाता है और जीवनभर बिना भूत देखे, कहीं सन्देह होजानेमात्र से लोग भूत-भूत जपते रहते हैं।

अपढ़िलोग तो भूत-प्रेत मानते ही नहीं, बल्कि उनकी पूजा भी करते हैं। लेकिन, हम जब बड़े-बड़े पढ़े-लिखे लोगों को भूत-प्रेत के किस्से गाते देखते हैं, तब श्रक्त चक्कर काट जाती है। ऐसे लोगों में, खास तौर पर प्रोक्षेसर रामदासजी गौड़ एम० ए० का नाम लिया जासकता है। श्राप, बड़े भूतवादी हैं। श्रपन पत्त की पुष्टि में. श्रापने विभिन्न पत्र-पत्रिकाश्रों में लेख भी लिखे हैं। प्रमाण में, श्राप सब बीमारियों का कारण भूत-बाधा को ही मानते हैं श्रीर वह भी एक की नहीं। श्रापको ऐसे-ऐसे मरीजों का इलाज करवाना पड़ा है, जिन्हें दस-दस श्रीर चीस-बीस भूत दबाये थे। पाठक देखें, कि भूतों में श्रत्यधिक विश्वास होने के कारण प्रोक्षेसर साहब जैसा विद्वान्-व्यक्ति भी कैसा धोखा खासकता है। तर्कहीन-श्रद्धा के परिणाम का इससे सुन्दर-उदाहरण श्रीर क्या होसंकता है ?

उक्त प्रोफोसर साहब की ही तरह के श्रद्धालु-लोगों ने, प्रारम्भ
में इस कल्पना को वास्तिक माना था। उन श्रद्धालुश्रों में से
किसी ने भी यह तर्क न किया, िक यदि भूत-प्रेत कोई वस्तु है,
तो वह हमें दिखाई क्यों नहीं देती हैं। किसी को उसका
विपय को देखते हैं, िक वह गुप्त ही है। िकसी को उसका
झान तो हो ही नहीं सकता। क्यों कि, प्रत्यत्त-वस्तु में तर्क श्रीर
परीत्तर्या होसकता है तथा लालबुभक्तइजी की पोल तभी तक
परीत्तर्या होसकता है तथा लालबुभक्तइजी की पोल तभी तक
दैंकी रहती है, जबतक वह तर्क श्रीर परीत्तर्या की कसौटी पर
न कसी जावे। यही कारण है, िक श्रद्धानी-मनुष्यों को घोला
देने के लिये, सब ऐसी चीजें बतलाई गई, जिनकी छाया के
श्रास्तत्व का भी कहीं पता नहीं लगता।

ऐसी ही वस्तुओं में से, भूत-प्रेत भी एक है। जब, आत्मा के श्रास्तित्व के लिये ही कोई प्रमाण नहीं है, तब भूत-प्रेत पैदा ही कहाँ से होंगे ? जब जड़ ही नहीं है, तब ये सब ढकोसले चलेंगे कैसे ? जिस तरह से ईश्वर, आत्मा और पुनर्जन्म खयाली

पुलाव हैं, ठीक रसी तरह से इस भूतवाद को भी समभना चाहिये।

जन्सजात-संस्कारों के कारण, श्रॅंधरे में एक पत्ता खटकता देखकर हमें भूत का सन्देह होजाता है। किसी हिस्टीरिया के सरीज को उटपटाँग वकते या च्छलते-कृदते देखकर हमें यह विश्वास होजाता है, कि इसे भूत की ही वाधा है। किसी वड़े श्रीर स्ते-मकान की दूसरी-मंजिल पर जहाँ वड़े-बड़े चूहे दौड़े श्रीर हमें उनकी श्राहट सुनाई दी, तहाँ हमें यह विश्वास होजाता है, कि निरचय ही इस मकान में भृत है। श्रजीर्ण के कारण सुरे-स्त्र देखकर जहाँ कोई नींद में चिल्ला उठा, तहाँ भूतवादी फतवा दे देते हैं, कि निरचय ही इसे भूतवावा सताती है। जल्दी किसी मांत्रिक के पास जाश्रो श्रीर दो-लोंने फुँकाकर हाथ में वाँध दो। सारांश यह, कि पद-पद पर हमें भूत का ही सन्देह होता है।

देहात के इक्ष अपढ़ और वृढ़े-वृढ़े तथा भूठ वोलने में एक लोगों को हमने भूतों के किस्से कहते सुना है। उनसे पृद्धने पर वे अव भी वतलाते हैं, कि में अमुक खेत में रात को सोया था, इतने में भूत आगया और मुक्तसे कुरती लड़ने लगा। दो घएटे तक मेरी उससे वरावर कुरती हुई। इस वीव-में इसे क्या-क्याभर पर पटकता और हर वार वह गायव होकर फिर मुक्तसे लिपटता। आखिर, मैंने जब हनुमानवालीसा पढ़ना शुक्त किया, तब वह भाग गया। कोई कहता है, मेरे लड्डू देखकर उसका जी ललचाया और वह अपनी गायव होजानेवाली शक्ति सहित मुक्तसे तवतक लड़ता रहा, जबतक मेंने इसे आधे-लड्डू दे नहीं दिये। शहर के दिक्यानूसलोग और ही ढंग के किस्से गाते हैं। कोई कहता है—अमुक वाग

में रात को भूतों की महिकत जमती है, तबता खटकता है, रण्डी नाचती है और शहर से मिठाई जाती है। किसी को किसी कोठी में भूत दीख पड़ता है और किसी की दिष्ट किसी के हाते में भूत पड़ता है। मततब यह, कि सब स्थानों पर भूतों के भक्त हैं और वे लोगों के सामने भूनों के किसते गाते हैं।

ऐसे लोगों से, जब कोई भला-आदमी कहता है, कि चिलये हम दस-आदमी चलते हैं, आप हमें उस भूत के दर्शन करवाइये, तो वे चटपट कहने लगते हैं, कि इस तरह भूत नहीं मिला करता। वह तो जिसे मिल जाता है, उसे ही मिलता है। कभी-कभी, यदि कोई मृतवादी मूत दिखाने को तयार भी होता है, तो वह अपने दो-चार लुंगाड़े-साथियों को या एकाध को कहीं छिपाकर दर्शक को उनसे डरवा देता है श्रीर इस तरह उससे भी भूत का श्रस्तित्व खीकार करवा लेता है। हमारे एक नास्तिक-मित्र को-जो एक देशी-राज्य में रहते हैं—एक ऐसे ही भूतमक से काम पड़ा। वह एक बूढ़ा-मुसलमान था श्रीर लोगों की भूतवाधा दूर करता था। जब हमारे मित्र ने उससे कहा, कि भूत कोई चीज नहीं है, तब वह इस बात के लिये तयार होगया, कि मसान जगाकर वह भूत का होना सिद्ध करेगा। हमारे मित्र ने यह शर्त रक्खी, कि हम अपने साथ चार-बन्दूकों ले चलेंगे और भूत को देखते ही उसे छर्रे से घायल करेंगे। इसमें यदि कोई आद्मी-जो नक़ती-भूत बना हो-वायल हो जाय, तो इसकी सारी जिम्मेदारी भूतज्ञ महाशय पर होगी। इस शर्त के सुनते ही बूढ़े-मियाँ हीं-हीं करने लगे और बन्दूक लेजाने या चलाने की शर्त पर मसान जगाकर दिखाने से साक इनकार कर दिया।

पाठकगण सोच सकते हैं, कि इसमें भूतवादियों की कितनी कमजोरी है। यदि भूत सत्य है, तो वह त्रिकाल में सत्य ही होना चाहिये। वह जहाँ रहता है, वहाँ यदि वीस या सौ आद्मी जावें, तव भी उसे अपने प्रत्यच-स्वरूप में दिखाई देना चाहिये। सिंह सत्य है, इसितये वह जंगल में सवको दीखता है। मृग, सियार और लोमड़ी भी सत्य है, अतः वह सव को दीखती है। अग्नि, पानी, सूर्य, चन्द्रमा और तारे आदि सव चीजें सत्य हैं, अतः वे सदव और सवको समान-रूप से दीखते हैं। ऐसी दशा में कोई कारण नहीं, कि भूत सत्य होकर भी हजार-दो-हजार में से किसी एकाय को ही दिखाई दे। श्रौर वह भी किसी प्रामाणिक-श्रादमी को नहीं, विक ऐसे आदमी को, जिसकी वात पर कभी विश्वास ही नहीं किया जासकता। जब, भूत किसो पढ़े-लिखे श्रौर समकदार तथा तार्किक-ज्यक्ति को नहीं दिखाई देता, तव यह तो सभी बुद्धिमान् सोच सकते हैं, कि वह एक गपोड़ा है। भूत के असत्य होने का एक और भी प्रमाख है। वह यह, कि वह सदैव रात्रि के समय और अकेले तथा डरपोक-आदमी को ही दिखाई देता है। वेदान्तीलोग सदा चिल्लाते ही हैं, कि र्श्रन्यकार में रब्जु से सर्प का भ्रम होजाता है। ठीक इसी तरह अँवेरे में लोगों को विभिन्न-वस्तुत्रों से भूत का श्रम हो-जाता है। वाग में, किसी लोमड़ी के चलने से पत्ते खड़खड़ाये। अन्यकार होने के कारण हम यह तो देख नहीं सके, कि वहाँ लोसड़ी है, संस्कारवश हमारे दिल में फ़ौरन यह सावना पैदा होगई, कि भूत चल रहा है। जंगल में कोई व्यक्ति लालटेन लेकर चल रहा है। जब-जब लालटेन माड़ी की स्रोट में होजाती है, वह हमें नहीं दोखती। माड़ी की छोट से निकलते

ही वह फिर दिखाई देने लगती है। हम निर्णय कर लेते हैं, कि अगिया-बैताल दौड़ा जाता है, जिसका पलीता कभी जलता और कभी वुमता है। इसी तरह की और भी अनेक पिरिस्थितियों में लोगों को अकारण ही भूत का अम होजाता है। लेकिन, ये सभी बातें प्राय: रात्रि में अथवा अन्धकार में होती हैं। भूत का अस्तित्व केवल कल्पना या दिल की संस्कारजन्य-कमजोरी है। वास्तव में मूत आजतक न तो देखा गया है, न इसकी आशा ही है। कारण, कि जब भूत का आधार आत्मा ही सिद्ध नहीं होता, तो भूत कैसा?

यदि कोई सज्जन भूत सिद्ध कर सकें, तो संयुक्तराज्यअमेरिका का सुप्रसिद्ध पत्र साइण्टिस्ट (Scientist)
उन्हें एकलाख-डालर या साद्तीनलाख-रुपये के लगभग
पुरस्कार देगा। इस पुरस्कार को घोषणा हुए कई वर्ष बीत
गये, लेकिन आजतक किसी ने यह इनाम नहीं प्राप्त किया।
हमारे भारतवर्ष में भूतों का आधिकय होगा, क्योंकि यहाँ
सारे संसार से अधिक भूतवादी रहते हैं। क्या हम आशा
करें, कि कोई भारतीय-भूतवादी या उनके आचार्य प्रो०
रामदासजी गौड़, भूत का अस्तित्व सिद्ध करके उपरोक्त
पुरस्कार प्राप्त करेंगे? कभी नहीं। जब भूत है ही नहीं, केवल
जवानी-गत्यें ही उड़ानी हैं, तब सिद्ध क्या खाक करेंगे?

भूतों का वर्णन, या तो वे लोग करते हैं, जो तर्कहीन होकर श्रज्ञान में पड़े हैं, या वे लोग, जो इस ढोंग की श्रोट में श्रपना पेट पालना चाहते हैं। दूसरे प्रकार के लोगों की इस विषय में प्रधानता है। यदि वे ऐसा न करें, तो लोगों को 'भूत का फेर हैं' कहकर बीमारी के समय कैसे ठग सकें ? व तो प्रत्येक बीमारी में भूत का हाथ बतलाना ही चाहेंगे। ऐसे लोगों के कारण हो परम्परा पर भूत का आडम्बर व्यापक-रूप धारण करता है। लोगों को, ऐसे लाल वुमकड़ों से सावधान रहना चाहिये और सदा ध्यान रखना चाहिये, कि प्रत्येक वीमारी रोग के कारण होती है, भूतों के कारण नहीं। क्योंकि, भूत हैं ही नहीं। अस्तु।

भूत-प्रेतों की कल्पना की ही तरह देवी-देवताओं की कल्पना भी वड़ी विचित्र है। और-और धर्मों में चाहे थोड़े भी हों, लेकिन हमारे हिन्दू-धर्म में तो पूरे तैंतीस-करोड़ देवता हैं। जब देवता ही ३३ करोड़ हैं, तब कम-से-कम इतनी ही देवियाँ भी होंगी। दोस्तों ने कल्पना भी की, तो थोड़ी नहीं! आखिर जब मन से ही खाना है, तो चने क्यों चवाये जावें, लड़्ड्र क्यों न डड़ें? इन ६६ करोड़ अज्ञात-जीवों के नाम की कोई लिस्ट भी तो लाल वुमकड़ों के प्रतिनिधियों के पास नहीं है। अक्सोस!

जन, इन सब ढोंगों पर विचार किया जाता है, तो बुद्धि काम नहीं देती। मर्ज वहुत पुराना होचुका है, इसिलये सैकड़ों-बीमारियों ने उसका साथ कर लिया है। ईरवरवाद के ढोंग की यह पूँछ भी वड़ी जवरदस्त है। पैर-पैर पर फ्रीर प्रत्येक रँगा हुआ पत्थर देवता है। मैरों देव हैं, जो छुत्ते पर चढ़कर चलते हैं। शीतलादेवी सात वहनें हैं, जो गधे पर सवार होती हैं। शेष देवियाँ सिंह पर सवार होती हैं। लेकिन, सभी देवियाँ विल अवश्य लेती हैं। वंगाल की कालीजी की जीम रक्तपान के लिये सदेव लपलपाती रहती है। शेष प्रान्तों की अन्य देवियाँ भी मांस तथा रक्त की प्यासी रहती हैं। गुजरात की अन्वादेवी की भी ऐसी ही मनोवृत्ति है। इन सब देवियों के होते हुए मजे की वात यह है, कि

कालीजी बंगाल के लोगों को ही कष्ट देती हैं श्रौर बंगाली ही उनसे श्रत्यधिक-भयभीत रहते हैं एवं श्रम्बाजी से गुज-रातियों को श्रिधिक भय है। न कालीजी गुजरातियों से बोलें, न श्रम्बाजी बंगालियों से। शायद देवियों की यह प्रकृति है, कि वे श्रपने भक्तों को ही खाने दौड़ती हैं। कैसी विडम्बना है!

वास्तव में, ईश्वर की ही तरह देवी-देवताओं की कल्पना भी अपनी-अपनी रुचि के अनुकूल लोगों ने करली है। मांस-भित्तयों के देवता विना मांस पाये सन्तुष्ट नहीं होते, वे तो जब भी कोप करते हैं, तब बकरा ही माँगते हैं। निरामिष-भोजियों के देवता लड्डू पाकर सन्तोप कर लेते हैं। गॅजेड़ी-मॅगेड़ियों के शंकर दम लगाकर या भाँग पीकर प्रसन्न होते हैं। शराबियों की देवी, शराब ही पीती है। सारांश यह, कि जिसकी जितनी श्रधम-मनोवृत्ति है, उसने उतने ही अधम-चरित्रवाले देवता की कल्पना की है। बलि-प्रदान की पाशविक-प्रथा, मनुष्यों को मनोष्टत्ति से उत्पन्न हुई है, वास्तव में वह एक प्रकार का सिड़ीपन है। यदि बंगातियों के लड़के-बचे कालीजी को भैंसा चढ़ाने से जिन्दा रहते हैं, तो फिर आर्यसमाजियों के बचों को देवीजी कैसे छोड़ देती हैं, जब कि वे किसी को एक मुर्गा भी नहीं चढ़ाते ? इससे सिद्ध है, कि लोगों ने यह सब अपने मता-चुसार कल्पना कर ली है। वास्तव में, देवी-देवतावाद केवल एक ढकोसला ही है।

इन सब देवी-देवताओं में से, दो-चार देवियाँ ही हिन्दुओं के यहाँ अधिक पूजी जाती हैं। कारण, कि वे वड़ी जालिम हैं और गुलामों की यह मनोवृत्ति होती है, कि वे जालिम को बहुत मानते हैं। शीतलादेवी की पूजा इसलिये की जाती है, कि यदि वे प्रसन्न न रहेंगी, तो चेचक की वीमारी पैदा करके वचों को मार डालेंगी। दुर्गा की यदि सम्यक्- प्रकारेण पूजा न हुई, तो वे हैंजा उत्पन्न करके सर्वनाश कर डालेंगी। इसी तरह, अन्य दो-एक जालिम-देवियों की वड़ी प्रतिष्ठा है।

एक छोर तो लोग ईरवर को संसार का कर्ता, पालक छोर संहारक मानते हैं तथा दूसरी छोर देवियों से प्राणीं की भिन्ना माँगते हैं। सबसे अविक आरचर्य तो इस वात का है, कि वर्तमान ईरवरवाद एक वे-पेंदी का लोटा है, इसको जियर चाहो, लुढ़का लो। ईरवर भी मारता है, देवियाँ भी संहारक हैं, भूत-प्रेत भी मार डालेंगे, चुड़ैलों छोर डाकिनों की दृष्टि पड़ने पर जीवन की कुराज नहीं है, तो फिर ईरवरवाद का नियम क्या है? कोई एक संहारक नहीं है जिसके जी में आवेगा, वही हमें मुर्ग की तरह हलाल कर डालेगा ? कैसा अन्यविश्वास और ढोंग है! आरचर्य!

अज्ञान में फॅंसे हुए मनुष्य, चेचक की वीमारी का समुचित-इलाज करवाने के वड़ले, कन्याओं को भोजन करवाते, रार्चत पिलाते या त्राह्मणों को मिठाई खिलाते हैं। शायद उनका यह विश्वास है, कि इस तरह रिश्वत पाकर देवीजी का कोप शान्त होनावेगा और वे हमारे वालक को जीवित छोड़ देंगी। देवी-देवता के ढोंग में फॅंसे होने के कारण, भारत के हजारों वालक प्रतिवर्ष इसी तरह खो दिये जाते हैं। किसी ने आजतक यह नहीं सोचा, कि यदि यह रोग देवीजी के कोप के कारण होता है, तो क्या देवीजी रोग की पैदा करनेवाली और मनुष्य-भिक्तका-राक्तसी हैं ? गर्वार-मनुष्य, होली के त्यौहार पर यानी चैत की शुक्रशात में सुद्ध की गुिक्स तेल में तलकर खाते और बच्चों को खिलाते हैं। परिणामस्रक्ष जब हैजा होजाता है, तब किसी डाक्टर की रारण लेने के बदले, देवीजी को शर्वत-मिठाई चढ़ाते या बकरे की मन्नत लेते हैं। उस समय, वे सीमातीत-दीनतापूर्वक रोगी के आणों की मित्ता देवीजी से माँगते हैं। कभी यह नहीं सोचते, कि हमारी ही श्रसावधानी के कारण इसके प्राण जारहे हैं। श्रीपिध न पहुँचने के कारण रोगी चल देता और देवीजी मुक्त ही में शर्वत, मिठाई तथा प्रार्थना खाजाती हैं।

देवी-देवतावाद के ढोंग के दुष्परिणाम का इससे सुन्दर-प्रमाण और क्या होसकता है ? भूतवाद की तरह यह भी एक वेहूदी-कल्पना है और केवल श्रज्ञानी या जन्मजात संस्कारों के कारण श्रविचारपूर्वक इसे मानते रहनेवाले लोग ही इसके कायल हैं। लोगों को, इन सब ढोंगों से बचना और इनके दलालों से प्रमाण माँगना चाहिये। हमारा दृढ़-विश्वास है, कि संसार का कोई भी मनुष्य, भूत-प्रेत और देवी-देवता के लिये—श्रास्मानी गपोड़ों के सिवा—कुछ भी प्रमाण नहीं दे सकता। श्रस्तु।

भूत-प्रेतों की वाषा दूर करनेवाले लोग बड़ी-बड़ी बातें सुनाते श्रीर कोई-कोई तो बड़े-बड़े ब्रह्मराक्तसों तक को दूर करने का दम भरते हैं। ऐसे लोगों से हम पूछते हैं, कि यदि भूत कोई वस्तु है श्रीर मंत्र-शक्ति से उसे वश में किया जासकता है, तो किर श्राजतक श्रापलोगों ने एकाघ छोटा-मोटा भूत पकड़कर संसार के सामने, श्रपने मान्त्रिक-पींजरे में बन्द करके क्यों नहीं रक्खा श किसी श्राजायवघर में यदि इस तरह भूत रख दिया जाता, तो भूत के सम्बन्ध में शङ्का करने को

गुंजायश तो न रहती। जब शेर-चीते और गैंडा सब पकड़कर पींजरे में बन्द कर दिये जाते हैं, तो मन्त्र-शिक से भूत को वश करनेवालों के लिये क्या ऐसा करना असंभव है ?

यदि कोई यह कहे, कि भूत तो एक हवा है, जो पकड़ी नहीं जासकती, तो हम पूछते हैं, कि फिर वह क़रती किस तरह लड़ता है १ यदि उसमें शरीर घारण करने की शिक्त है, तो फिर क्या मंत्रवादियों का दवाव पड़ने पर वह इतना भी नहीं करेगा ?

वास्तव में भूत-प्रेत है ही नहीं, तो फिर यह सब किया किसके साथ जावे ? जो लोग सूठ वोलने के अभ्यस्त हैं और ऐसा करने में आनन्द अनुभव करते हैं, वे ही कहते हैं, कि भूत होता है और वह अमुक वाग या वृक्त में रहता है। प्रमाण कुछ देते नहीं, केवल कहते भर हैं। जब कोई प्रमाण ही नहीं है, तब हम उनके कथन को सत्य क्यों सममें ?

हम, प्रत्येक पाठक से अनुरोध करते हैं, कि वे अपने जन्मजात-संस्कारों को ताक पर रखकर भूत-प्रेत और देवी-देवता के सम्बन्ध में सम्यक्-प्रकारेण अन्वेषण करें। खोज करने पर उन्हें अपने-आप मालूम होजावेगा, कि ये सब वातें केवज लोगों को ठगने या अपना रौब जमाये रखने के लिये गढ़ ली गई हैं, वास्तव में ऐसी कोई चोज कहीं है ही नहीं।

परलोक.

जब आतमा, पुनर्जन्म छादि की कल्पना हुई, तब यह प्रश्न पैदा हुआ, कि आखिर यह आतमा सदैव जीवन-मरण के चकर में ही फँसा रहता है, या कभी कुछ समय के लिये कहीं रककर आराम भी करता है ?

इस प्रश्न के उत्तर में, लाल वुमक ड़ों ने फिर अपनी कल्पना-शिक का उपयोग किया और परलोक की कल्पना कर डाली। उस परलोक में भी स्वर्ग, नर्क, भुवलोंक, मोच आदि कई विभाग बतलाये। ये संस्कार, परम्परा पर दृढ़ होते-होते आज इस श्चिति में पहुँच गये हैं, कि प्रत्येक मनुष्य आँखें बाद बरके परलोक का अस्तित्व स्तीमार ही नहीं करता, बिक उसे प्रत्येक-प्राणी के लिये अनिवार्यतः आवश्यक भी मानता है।

लालबुमकड़ों ने, गप्पों का ऐसा जाल बना दिया है और ऐसी सफ़ाई से सारा ढोंग रचा है, कि संस्कार से दबे हुए मनुष्य को कभी उसमें सन्देह करने को गुंजायश ही न रहे। अच्छे-कार्य करो, स्वर्ग तयार है। बुरे-कार्यों का फल भोगने अच्छे-कार्य करो, स्वर्ग तयार है। बुरे-कार्यों का फल भोगने नके जाना होगा। दोनों से छुट्टी पाने पर सोच की प्राप्ति होसकती है, पहले नहीं।

इस गपोड़े के विषय में यदि कोई उनसे पूछे, कि इसके जिये प्रमाण क्या है, तो पूर्वनियमानुसार—सिवा शास्त्रों के जिये प्रमाण क्या है, तो पूर्वनियमानुसार—सिवा शास्त्रों के जम्बे-चौड़े कथनों के—वे कोई प्रमाण ही नहीं दे पाते। जिस तरह से अन्यान्य पारलौकिक-विषयों में केवल उनका कथन
प्रमाण है, उसी तरह परलोक के विषय में भी है। मृतात्मा
की, परलोक जाते समय और वहाँ पहुँचकर क्या-क्या गतियाँ
होती हैं, इसके लिये हिन्दू-धर्म में 'गरुड़-पुराण' नामक एक
पुराण-प्रन्थ है। इस पुस्तक के कुछ अंशों को पढ़ने से यह वात
निश्चित रूप से मालूम होजाती हैं, कि इसका लेखक कितनी
अधम-मनोष्टित्तवाला, मनुष्यता का शत्रु और कैसा अव्वलक्तें का असभ्य था। दण्ड देने की जो-जो विधियाँ उपरोक्त
पुराण में बतलाई गई हैं, उनकी कोई असभ्य-से-असभ्य
मनुष्य भी कल्पना न कर पावेगा। ऐसी अधम-मनोष्टित्तवाले
लेखक के लिखे हुए प्रन्थ को भो जो लोग सत्य और प्रमाण
मानते हैं, उनकी बुद्धि ही की बिलहारी है।

परलोक के विषय में, प्रधानतः स्वर्ग और नर्क की कल्पना सब धर्मी ने की है। इसलिये अन्य बातों को छोड़कर, पहले हम इन्हीं दोनों के विषय में विचार करेंगे।

हम, पहले वतला चुके हैं, कि ईश्वर, आत्मा और पुनर्जन्म आदि सब केवल मानसिक-कल्पनामात्र हैं। इनके अस्तित्व के खिये कोई प्रमाण नहीं है। जब, स्वर्ग-नर्क को जानेवाले आत्मा के अस्तित्व का ही कहीं पता नहीं है, तब स्वर्ग-नक है किसके लिये ? आत्मा की ही तरह वह भी चण्डूखाने की गण्प है। फिर भी, प्रत्येक धर्म ने बड़े रोचक-शब्दों में इनका वर्णन किया है, अतः हम देखें, कि उन्होंने ऐसा क्यों किया है।

सबसे पहले खर्ग को ही लेते हैं। हिन्दू कहते हैं—खर्ग एक वह रमणीय-स्थान है, जहाँ पहुँ वकर आत्मा सर्वशक्तिसम्पन्न तथा ऐश्वर्यसम्पन्न होजाता है। हजारों-लाखों वर्षों तक वहाँ रहकर तथा सुन्दर-सुन्दर देवांगनाओं का उपभोग करता हुआ वह खृव सुख पाता है। इस खर्ग की प्राप्ति उसे होती है, जो धर्माचरण करता है और धर्माचरण वह है, जो हम करते हैं।

मुसलमान कहते हैं—जो लोग नवा पर ईमान लावेंगे श्रीर रारीयत के श्रनुसार—यानी जैसा हम करते हैं—काम करेंगे, उन्हें चहिरत मिलेगा। उस बहिरत में श्रंगूर की शराब की दरिया चहती है, सेकड़ों हुरें श्रीर शिल्मे उपभोग के लिये मिलेंगे श्रीर

सव तरह से मौज-मजे हैं।

जैनी कहते हैं—स्वर्ग के देवताओं की लाखों-वर्ष की आयु और मुन्दर-काया होती है। अनेक युवती तथा सुन्दरी-देवांग-नाएँ उपभोग को मिलती हैं और सबसे बड़ी बात यह, कि देवताओं के पास अपार-धन होता है, जिसे वे अपनी इच्छा-नुसार व्यय करते और अपने कृपापात्र को रोज करोड़ों की सम्पत्ति दे सकते हैं—जैसे कि कुछ देव दे चुके हैं। देवों को अपार-शक्ति भी प्राप्त होती है।

ईसाईलोग भी अपने स्वर्ग की तारीक में ऐसी ही गणें

मारते हैं।

श्रव, प्रत्येक विचारशील-ज्यिक समम सकता है, कि सब धर्मों की इस काल्पनिक-माया में उनकी मनोवृत्ति श्रीर कि के श्रानुकृत प्रलोभन से श्रधिक श्रीर क्या है ? हिन्दुश्रों को ऐरवर्थ पसन्द है, श्रतः वे स्वर्ग में हुकूमत बतलाते हैं। सुसल-मानों को हूर, ग़िल्मा श्रीर शराब चाहिये, जो स्वर्ग में खूब मिलती है। जैनियों को धन चाहिये, श्रतः स्वर्ग में श्रपार-सम्पत्ति पर क्रज्जा मिलेगा।

मतलब यह, कि पहले हम नकटे के ईश्वरदर्शनवाली जो किंवदन्ती लिख आये हैं, वह यहाँ बिलकुल चरितार्थ होती है। अपना अुष्ड बढ़ाने के लिये, लोगों ने वे-वे प्रली- भन दिखलाये हैं, जिनका यहाँ स्वप्त भी नहीं देखने को भिलता। लोग सोचते हैं, कि इस जन्म में यदि इन चीजों की प्राप्ति नहीं हुई है, तो कम-से-कम स्वर्ग में तो दिल अर ही लूँगा। इसिलये वे उन वस्तुओं की प्राप्ति के लिये, यानी स्वर्ग जाकर आनन्दोपभोग करने की इच्छा से, धर्माचार्यों के ढोंग में फँस जाते हैं। ऐसे प्रलोभन दिखलाकर, लोगों ने स्वर्ग को मानों एक विषय-सेवन का साधन बना लिया है। स्वर्ग जाने की इच्छा से भिक्त करनेवालों को लह्य करके एक उर्दू शायर ने क्या ही अच्छा कहा है—

जन्नतपरस्त ज़ाहिद, क्या हक्तपरस्त है ? हूरों पे पर रहा है यह, शहवतपरस्त है !

श्रर्थात्—स्वर्ग की इच्छा रखनेवाला यह पुजारी क्या ईश्वर-भक्त है ? नहीं, यह तो उन परियों के लोभ से वहाँ जाना चाहता है, अतः यह विषयों का दास है।

सारांश यह, कि स्वर्ग की कल्पना, मूढ़ों को अपने चंगुल में फँसाये रखने और उन्हें अपने पन्थ पर श्रद्धा रखवाने के लिये ढोंगी-धमाचार्यों ने की है। असल में स्वर्ग नामक कोई चीज कहीं है ही नहीं, वह लालचुमक्षड़ों के खाली-दिमाग की उपन है।

स्वर्ग की ही भाँति, नर्क के विषय में भी समम्भना चाहिये। नर्क की बेहूदा-कल्पना भी ऐसे ही डोंगी-लोगों ने की है, जो अन्यान्य लोगों को डराकर अपने पन्थ पर चलाना चाहते थे। ईसाइयों के अनन्त-द्ग्ड, मुसलमानों के दोजल और हिन्दुओं के रौरवादि नर्कों का वर्णन पढ़ने से स्पष्ट ही माल्म होजाता है, कि ये सब अत्युक्तिपूर्ण-कल्पनाएँ केवल

वेचारे भोले-भाले लोगों को उराने के लिये ही की गई हैं। जिन लोगों ने, तात्कालिक श्रज्ञानी-समाज को फँसाने के लिये यह कल्पना की थी, उन्होंने इसके लिये कहीं श्रौर कुछ भी प्रमाण नहीं दिया है।

हम, अब भी उन लालवुमकड़ों के प्रतिनिधियों यानी धर्माचार्यों से पूछते हैं, कि स्वर्ग और नर्क के जो लम्बे-चौड़े वर्णन आपलोग करते हैं, उनके लिये आपके पास क्या प्रमाण है ? यदि कोई प्रमाण नहीं है, तो केवल किताबी-गपोड़ों पर विश्वास करके हम यह कैसे मान लें, कि स्वर्ग-नर्क कोई वस्तु है ?

ये सारी कल्पनाएँ भूठ हैं श्रीर श्रज्ञान की द्योतक हैं। लोगों को, इन सब प्रलोभनों तथा भय से बचना चाहिये। वास्तव में, ये चीजों हैं ही नहीं। संसार के किसी भी विज्ञान या 'श्रनुभवी-पुरुप' ने इन गपोड़ों का समर्थन नहीं किया, इसलिये ये सब मिथ्या हैं।

परलोक के विषय में, यों तो भागवत आदि अन्थों में बड़े-बड़े गपोड़े लिखे मिलते हैं, लेकिन आधुनिक-प्रन्थों में, इस विषय की पुष्टि करनेवाली एक भी पुस्तक न थी। अब, श्री ठहीं ठीं ऋषि की ऋषा से "सुभद्रा अथवा मरणोत्तर-जीवन" नामक एक पुस्तक प्रकाशित हुई है, जिसमें परलोक-वाद तथा मृतात्माओं से बातचीत करने की गप्पें लिखी हैं। इस पुस्तक की भूमिका लिखी है—चतुर्वेदी द्वारिकाप्रसाद शर्मा ने, जो कट्टर रामानुजीय हैं। दोनों ही सज्जनों ने मिलकर परलोक की सिद्धि बतलाने का प्रथल किया है, लेकिन किसी को भी सफलता नहीं मिली। जो पुस्तक हमारे सामने हिसी को भी सफलता नहीं मिली। जो पुस्तक हमारे सामने हैं, उसके प्रकाशक स्वयं श्री ऋषिजी हैं, लेकिन पूरा पता नहीं

छपा है। अन्यथा, हम पाठकों से, उपरोक्त पुस्तक मँगवाकर पढ़ने तथा इस वीसवीं-सदी के लालवुमका को लीला जानते का अनुरोध करते, कि किस तरह परलोकविद्या-विशारदों ने परस्पर धोखा खाया है। अब, हम उपरोक्त पुस्तक की संज्ञिस-समीजा एवं श्री ऋषिजी के विश्वासों की आलोचना करेंगे।

श्री ऋषिजो की प्रथम-धर्मपत्नो के देहान्त पर आपको वड़ा दुःख हुत्रा घौर घ्राप परलोकिवद्या-विशारदों से उनका समा-चार जानने को पत्र-व्यवहार करने लगे। इसी अन्त्रेषण ने ऋषिजी को परलोक-विद्या के गर्त्त में फँसाया है, जैसा कि श्रापने उस पुस्तक में लिखा है। श्रापके अन्वेषण का परिणाम यह हुआ, कि इँग्लैंग्ड के एक परलोकवादी के द्वारा आपकी पत्नी ने कुछ समाचार भेजे और फिर स्वप्न में आपकी पत्नी से श्रापसे मुलाक़ात होती रही, जिसका पूरा-विवरण श्रीमती ऋषि सीयन्स (बैठक) में बतलाती थीं। ये वर्णन बड़े ही सजेदार हैं। इसके बाद आप इँग्लैंग्ड गये, जहाँ आपको बत-लाया गया, कि मीडियम (बीचवाले) के द्वारा आप अपनी पत्नी से वातचीत भी कर सकते हैं और आपको आत्मा के राटर स्पष्ट सुनाई देंगे। कई मीडियमों ने त्रापकी पत्नी को देखा भी था, जिनकी वात पर श्री ऋषिजी छाती ठोककर विश्वास करते हैं। ·खेर, ऋषिजी को श्रात्मा के शब्द सुनवाने का इन्तिजाम हुआ। ऋषिजी खयं लिखते हैं, कि ये प्रयोग ऋँधेरें में किये जाते हैं. क्योंकि अन्धकार के योग से आत्मा का शब्दोचार सुनाई देता है। श्रॅंधरे-कमरे में कई सज्जनों सहित ऋषिजी बैठे श्रीर गाना-बजाना होजाने के..बाद आत्मागाइड यानी बीचवाले ने ऋषिजी को सम्बोधित करके कहा, कि यहाँ एक भारतीय-त्रात्मा है, जो आपके पास ही खड़ा है। वह कहता है, कि मैं प्रसन्न हूँ। वह अगतमा, तुमसे तुम्हारी भाषा में ही वातचीत करेंगा। ऋषि सहोदय को यह जानकर वही प्रसन्नता हुई और वे मराठी-भाषा में वोलने लगे। इन प्रश्नों का उत्तर ऐसी वारीक-आवाज में दिया गया, जिसे ऋषिजी समम न पाये। जब आपने आत्मा सं जोर सं वोलने का अनुरोध किया, तब गाइड ने बतलाया, कि 'वह चला गया'। इसके वाद और लोगों ने वातचीत की, जिनके सम्बन्धी आत्माओं का शब्दोचार स्पष्ट था।

इसके वाद एक जगह आप लिखते हैं—" उक्त प्रयोग के समय मुक्ते वताया गया, कि वह मुक्ते छूना चाहती है। मेरी छानुमित मिलने पर मुक्ते प्रत्यक्तः ऐसा प्रतीत हुआ, कि मानों कोई मेरे पैर छू रहा है। मेरी दाहिनी ओर वैठी हुई एक की को उसके परलोकगत-सित्र की छात्मा से गुलाव का एक फूल मिला और मुक्ते भी एक वैसा ही फूल मिला। यह सारा प्रयोग लगभग एक घरटे तक होता रहा। जब रोशनी की गई, तो मेंने देखा, कि तीन विगुल, जो पहले सीधे टँगे थे, उनमें से देखा, कि तीन विगुल, जो गुलाव के फूल प्रयोग में वैठनेवाले खां औंचे होगये हैं और जो गुलाव के फूल प्रयोग में वैठनेवाले खाने साथ लाये थे, वे जमीन पर विखरे पड़े थे।"

हमारा खयाल है, कि श्री ऋिप महोदय की पत्नों के देहाव-सान के दुः व के कारण, श्रापकी तर्क करनेवाली शिक्तयों में एक प्रकार की चीणता उत्पन्न होगई है। यदि ऐसा न होता, तो एक वकील के दिमाग़ में इस तरह की ऊटपटाँग-चातें कैसे घर कर सकती थीं। स्वयं ऋिप महोदय ने श्रपनी पत्नी के श्रातमा से स्वयं लेखन द्वारा जो संवाद पाये हैं, उनकी सत्यता पर ऋिप जी के श्रातिरिक्त शायद ही कोई बुद्धिमान् विश्वास कर सके। उसके वाद, इँग्लैएड के मीडियमों द्वारा श्रीमती सुभद्रादेवी (श्रापजी की मृत-पत्नी) का देखा जाना श्रीर ऋषिजी का चतके वर्णन पर विश्वास करना भी ऋषिजी की अन्यश्रद्धा का प्रमाण है। स्वयं ऋषिजी पहले लिख आये हैं, कि मैंने पत्नी का फोटो इँग्लैण्ड के परलोकवादियों को भेज दिया था। फिर, आप यह नहीं सोवते, कि फोटो देखकर रूप-रेखा और स्वभाव का अन्दाज लगाकर सौ में दस-वातें सच कह देना कौन आस्चर्य की बात है ? लेकिन यह विचार तो तव हो न, जब अन्यश्रद्धा पिण्ड छोड़े ?

इसके वाद ऋषिजी की, पत्नी के साथ आतमा-गाइड द्वारा वात-चीत होनेवाला प्रकरण भी वड़ा मजदार है। स्वयं ऋषिजी मंजूर कर चुके हैं, कि ये प्रयोग अँधेरे में किये जाते हैं। हम देखते हैं, कि संसार में जितनी भी योखा देनेवाली चीजें हैं, वे प्रायः सब-की-सब अँधेरे में ही रहती हैं। आत्मा अँधेरे में, ईश्वर अँधेरे में, पुनर्जन्म अँधेरे में और भूत-प्रेत तो मानों अँधेरे के सिवा कहीं दीखते ही नहीं। इसी तरह, इँग्लैएड के परलोकवादी जो वातचीत आत्मा से करवाते हें, वह भी खूब अँधेरे में होती है, क्योंकि डजेले में सब पोल खुल जाने का भय रहता है!

लैर, वातचीत शुरू होने पर सबसे पहले ऋषिजी की पत्नी ही आगई, क्योंकि इन सबमें ऋषिजी ही नये-रॅगस्ट थे और इन्हें अपने पन्थ पर श्रद्धा दिलाना सबको अभीष्ट था। गाइड के द्धारा कुशल-समाचार कहकर आत्मा ने ऋषिजी से उनकी भाषा में वातचीत करना चाहा। जब ऋषिजी मराठी वोलने लगे, तो आत्मा कुछ गुनमुनाकर चलता वना। ठीक तो है, वेचारा गाइड 'मामा' 'तुमचा' आदि कहाँ समम या वोल सकता था? इसने फ़ौरन आत्मा को भगाकर कह दिया, कि—'वह चला गया'। यह सारा होंग देखकर भी ऋषिजी का यही विश्वास रहा, कि मेरी पत्नी का आत्मा

ख्रवस्य ख्राया था। इसके वाद, ख्रात्मा ने ऋषिजी के पैर छुए फीर उन्हें तथा उनके पास वैठी खी को गुलाव के फूल भेंट किये। ऋषिजी जैसे येजुएट ने इन सब कार्यों को अपनी सृत-स्त्री का किया हुआ माना। अपर, ऋषिजी के शब्दों में ही हम लिख आये हैं, कि वैठक में जानेवाले लोग गुलाव के जो फूल खपने साथ ले गये थे, अन्त में वे कमरे में विखरे दिखाई दिये। इन फूलों को विखरे देखकर भी ऋषिजी का मस्तिष्क यह सोचने में समर्थ न हुआ, कि यह सब इन लोगों की चालाकी है, पेर छूकर और फूल देकर ये मुने बना रहे हैं। तब भी वे यही सममते रहे, कि ये सब कार्य आत्मा कर रहा है। विलहारी है ऋषिजी की समम् की। अस्तु।

श्राज सं लगभग श्राठ-नौ वर्ष पूर्व हमने समाचारपत्रों में इसी प्रकार का एक किस्सा पढ़ा था। पंजाव के एक प्रतिष्ठित- नैय इँग्लैएड गये थे। वहाँ, परलोकवादियों से डनकी मुत-माता हुई, जिन्होंने एक-गित्रो लेकर वैद्यजी की, उनकी मृत-माता से वातचीत करवा देना तय किया। ऋषिजी के कथनानुसार वैद्यजी भी एक श्रेंधेरे-कमरे में लेजाये गये, जहाँ कुछ कुर्सियों के श्रलावा दो भोंपू (लम्बे-विगुल) जमीन पर रक्खे थे। दरवाजा बन्द करने के पश्चात् प्रार्थना हुई श्रीर गाइड ने बत्ताया, कि श्रापकी माता आगई हैं श्रीर वे श्रापसे श्रंप्रेजी मं बातचीत करना चाहती हैं। वैद्यजी ने कहा—मेरी माताजी श्रंप्रेजी नहीं जानती श्री, इसलिये में उनसे श्रपनी मात्रभापा श्रंप्रेजी नहीं जानती श्री, इसलिये में उनसे श्रपनी मात्रभापा पंजावी में ही वोलूँगा। लेकिन गाइड ने कहा, कि श्रापकी माताजी श्रापको यह बतलाने के लिये, कि परलोक जाकर माताजी श्रापको यह बतलाने के लिये, कि परलोक जाकर माताजी श्रापको यह बतलाने के लिये, कि परलोक जाकर मेंने कितनी श्रच्छी श्रंभेजी सीख ली है, श्रंभेजी में ही बोलना चाहती हैं। यदि श्राप उनकी इच्छा की श्रवहेतना करेंगे, तो

शायद्वे नाराज होकर चली जावें। अत्र तो विवश होकर वैद्यजी श्रॅंग्रेजी वोलने लगे। उनके प्रश्नों के जो उत्तर मिले, वे गोलमोल और अधिकांश असत्य थे। इन उत्तरों के शब्द भराये हुए च्रौर विगुल के द्वारा वोले हुए माल्म होते थे। चातचीत के अन्त में गाइड ने वतलाया, कि आपकी माताजी भ्रापका सिर छूना चाहती हैं। वैद्यजी ने, इसके लिये स्वीकृति दे दी। ज्ञगभर वाद वैद्यजी को अपने सिर में किसी वस्तु का स्पर्श अनुभव हुआ। उन्होंने, कौरन ही हाथ चलाया और कलाई पद्म लो। वह कलाई, श्रीर कुछ नहीं, गाइड की कलाई थी। अब तो गाइड वैद्यजी पर वहुत नाराज हुआ श्रीर कहने लगा, कि श्राप वड़े श्रजीव-श्रादमी हैं, जो श्रातमा कें साथ मजाक करते हैं। आत्मा, अपना हाथ वचाकर, आपके हाथ में मेरा हाथ पकड़ा गया और खुद नाराज हो कर चल दिया। श्राप, श्रभी यहाँ से चले जाइये। श्रव तो वैद्यजी को विवश होकर वहाँ से चल देना पड़ा। इस सम्बन्ध में, बैदाजी की यही राय वनी, कि यह धोखे की टट्टी और लोगों को ठगकर रुपये वसूल करने का एक तरीका है।

वैद्यं की ही भाँति, यदि ऋषिजी भी पैर-स्पर्श के समय चाहते, तो असल-वात उनकी समम में आसकती थी। लेकिन, जब श्रद्धा का आधिक्य उनकी विचार-शक्ति पर से पर्दा उठाता तब तो ? वेचारे भोले-आदमी भरोसे में मारे गये।

परलोकवादी-ऋषिजी को, इँग्लैएड के परलोकवादियों ने इतना ही घोखा नहीं दिया, विलक उन्हें यह भी वतलाया, कि मृतात्माओं के फोटो भी खींचे जासकते हैं। इस सिद्धान्त के अनुसार, उन्होंने श्रीमती सुभद्रावाई का, श्री ऋषि के पीछे की तरफ केवल मुँह दिखलाते हुए फोटो भी खींच दिया। यह फोटो भी उपरोक्त पुस्तक में छपा है श्रीर ऋषिजी की पारलोकिक-श्रद्धा का सार्टी किकेट है। जिस श्रात्मा का, श्राजतक शेष संसार को कुछ भी श्राभास नहीं मिला, उसका फोटो खिंचवा लानेवाले श्री ऋषिजी को यदि हम बीसवीं-सदी के लालबुभकड़ कहें, तो क्या श्राश्चर्य है?

इसी पुस्तक में, आगे चलकर परलोक का वर्णन किया गया है और मृतातमाओं के, पचासों-सन्देश लिखे हैं। आपको, लाई किचनर का भी एक सन्देश मिला था, जिसमें उन्होंने स्वदेश के लिये बड़ी चिन्ता प्रकट की थी। इसी तरह, एक वार लोक मान्य-तिलक ने आपको एक संदेश देकर मारत की दु:खावस्था के लिये खेद प्रकट करते हुए देश-सेवियों की सहायता करने का आश्वासन दिया था। आपको, एकबार एक चित्रकार आत्मा से मुकाबला पड़ा, जिसने चर्णभर में ही कई चित्र तयार कर दिये थे। इसी तरह के गपोड़ों से पूरी-पुस्तक भरी पड़ी है।

इत सब किस्सों की असिलयत तभी मालूम होजाती है, जब बिना कुछ कहे-सुने स्वयं ऋषिजी अपने कानों पर हाथ धरकर यह घोपित कर देते हैं, कि किसी व्यक्ति के सम्बन्धी से समाचार पूछ देना या बातचीत करवा देना, हमारी शिक्ति से बाहर की बात है। लोकमान्य-तिलक, ऋषिजी से बात-से बाहर की बात है। लोकमान्य-तिलक, ऋषिजी से वात-चीत कर सकते हैं, लेकिन हमसे नहीं। इसका तो स्पष्ट ही चीत कर सकते हैं, लेकिन हमसे नहीं। इसका तो स्पष्ट ही यह तात्पर्य है, कि ऋषिजी अपनी इच्छा से जो किस्सा यह तात्पर्य है, वह सत्य मान लो, प्रश्न करने पर आत्मा उत्तर तृत्व कह हैं, वह सत्य मान लो, प्रश्न करने पर आत्मा उत्तर देगा या नहीं, यह निश्चित नहीं है। तब कौन कहेगा, कि यह सारा किस्सा चएडूखाने की गप्प से अधिक महत्व रखता है ? सारा किस्सा चएडूखाने की गप्प से अधिक महत्व रखता है ? सारा किस्सा चएडूखाने की गप्प से अधिक महत्व रखता है ?

चाहिये। सर जगदीशचन्द्र वोस यदि वनस्पतियों में प्राण-तत्व होना कहते हैं, तो वे सवलोगों को दिखलाते भी हैं, कि कष्ट पाने पर वनस्पति किस तरह दुःखी होती है। यदि वोस महोदय प्रकट-प्रयोग करने से इनकार कर दें, तो खुद चाहे जो कहें, सब मिथ्या ही सममा जावेगा। वोस महोदय की ही भाँति, यदि ऋषि महोदय भी प्रकट-प्रयोग करके जन-साधारण को यह दिखला सकें, कि किस तरह आत्माओं के सन्देश मिलते हैं और हमारे सम्बन्धी-आतमा हमारे प्रश्नों का ठीक-ही-ठीक उत्तर देते हैं, तो हम इस वात को स्वीकार कर लेंगे, कि परलोक है और वहाँ मृतात्माओं का निवास है, जो हमलोगों से वातचीत कर सकते हैं। यदि, वे ऐसा नहीं कर सकते, तो हमारा यह विश्वास और भी अधिक दढ़ होजाता है, कि ऋषि महोदय का मस्तिष्क, पत्नी के वियोग से श्रभी तक श्रव्यवस्थित है श्रीर वे इँग्लैएड के लालवुमा इड़ों के चकर में फँसे हुए, अन्धविश्वास के कारण इन सब भ्रमों में विश्वास करते हैं। जिस वस्तु के लिये कहीं और कोई प्रत्यक्त-प्रमाण ही नहीं है, उसको सत्य मानना कहाँ की वुद्धिमानी है ?

परलोक श्रीर स्वर्ग-नर्क, सब कल्पना की घुड़दौड़ है। जिस तरह पंजाव के वैद्यजी की माता केवल श्रंग्रेजी ही चोलना चाहती हैं, उसी तरह आर सव गपोड़े सममने चाहिएँ। इनके तिथे, धर्मशास्त्रों के असभ्यतापूर्ण-लेखों के अतिरिक्त और कोई प्रमाण आज तक नहीं मिला है और न इसकी श्राशा ही है। इसलिये, इमारा प्रत्येक सभ्य-व्यक्ति से यह अनुरोध है, कि वे प्रमाण का अभाव होने के कारण इन सब वातों पर कड़ापि विश्वास न करें।

धर्म क्या है ?

जिन कई ढोंगों का खण्डन हम पहले कर आये हैं, वे एक ऐसे दायरे के भीतर की चीजें हैं, जिसे लाल वुमक ड़ों ने धर्म, मजह्य या रिलीजन (Religion) के नाम से पुकारा है। इन सब को—पर्यायवाची-शब्द होने के कारण—हम 'धर्म' शब्द से ही पुकारेंगे। यों तो, धर्म के हजारों-लज्ञण बतलाये जाते हैं, लेकिन एक लज्ञण सर्वसम्मत माना जाता है। लोगों का कथन है, कि उस लज्ञण के सम्बन्ध में संसार के किसी भी सभ्य-धर्म का मतभेद नहीं है। वह लज्ञण यह है—

धृति, क्षमा, दमोऽस्तेयं शौचिमिन्द्रिय निग्रहः। धीर्विद्या, सत्यमक्रोधो, दशकं धर्म लक्षणम्।।

श्रर्थात्—धृति, त्तमा, दम, श्रस्तेय, शौच, इन्द्रियनिमह, धी, विद्या, सत्य श्रीर श्रक्तोध ये दश, धर्म के तत्त्तरण हैं।

इस लक्तण को देखनेवाला व्यक्ति तो यही सममेगा, कि
धर्म एक अच्छी-चीज है और वह संसार के प्रत्येक-मनुष्य के
लिये नितान्त-आवश्यक है। लेकिन नहीं, जिन्हें धर्म के
व्यावहारिक-स्वरूप का कटु-अनुभव है, उनकी इस सम्बन्ध में
कुछ और ही राय है। संसार के इतिहास को देखने से पता
चलता है, कि धर्म का यह या ऐसे ही जितने भी अच्छे-अच्छे
लक्षण वतलाये गये हैं, वे सब केवल किताबी-व्याख्या हैं। धर्म
के सम्बन्ध में, किताबों में चाहे अच्छी ही वातें लिखी हों,

लेकिन व्यवहार में तो सदैव ही धर्म ने मनुष्यता का विरोध और अमानुषिकता का पोपण किया है। व्यवहार में, धर्म के जो-जो लक्षण आजतक आमतौर पर देखे गये हैं, और साधा-रण-मनुष्य को धर्म का जो स्वरूप वतलाया गया है, उसका वर्णन आगे किया जाता है।

संसार के धार्मिक-जीवन का इतिहास देखने पर पता लगता है, कि धर्म का लक्षण अविवेक, असिह प्याता, उत्तेजना, चोरी, अपिक्रता, इन्द्रियलोलुपता, दुर्बुद्धि, अविद्या, असत्य, कोव, अक्सीएयता, अन्धश्रद्धा और पत्तपात तथा उद्दर्खता है। जहाँ देखो, वहीं इन दुर्गुणों का साम्राज्य है। प्रत्येक धर्म में, इन दुर्गुणों की कम या अधिक मात्रा अवश्य ही पाई जाती है। जो सद्गुण उपरोक्त श्लोक में वतलाये गये हैं, उनका किसी भी धर्म के द्वारा, किसी भी जाति को, आजतक अनुभव नहीं दुआ है। ऐसी दशा में, धर्म के लक्षण में उन सद्गुणों का नाम लेना, मानों डन गुणों की निन्दा करना है।

जन-साधारण को, धर्म ने क्या सिखलायत ? क्या किसी भी धर्म ने व्यावहारिक-रूप में लोगों को सदाचार की शिक्ता दी है ? कदापि नहीं। सदाचार की शिक्ता देने के स्थान पर, जीवों का वध करने, अपने से दूसरों को नीच मानने और अपने-आपको सर्वोत्तम गिनने, मनुष्यों को जीवित ही कोल्हू में डालकर—धार्मिक-मतभेद के कारण—पेलवा डालने, दूसरों को काकिर कहकर बाजिबुलक़त्ल मानने, मनुष्यों को जीवित ही जला डालने और मनुष्य के प्राणों का शत्रु बन जाने का उपदेश क्या इसी धर्म ने नहीं दिया है ? जन-साधारण के लिये, धर्म क्या है ? साधु-वेशधारी लुंगाड़ों की पूजा, मन्दिर के दर्शन, सत्यनारायण या भागवत की कथा, होली का पूजन, डपवास,

व्रत, श्रपने धर्मशास्त्र तथा श्राचार्यों पर श्रन्धश्रद्धा, शुरान पर एतवार, मस्जिद के आगे बाजा बजता देखकर सर जाने को तत्पर होजाना, पीपल कटने के मासले में सैकड़ों की जान लेने को तयार होजाना, बाइविल के गपोड़ों पर एतबार, विप्तस्मा, गिर्जे की प्रार्थना, विरोधियों को जीवित ही जला देना या व पट दे-देकर उनके प्राण ले लेना, श्रपने धर्म के विरुद्ध एक शब्द भी सुन सकने की सिह्ण्युना का अभाव, गंगा-स्नान, मदीने श्रीर जगदीश की यात्रा, किसी किताब को पद्ना, पीपल श्रीर नीम की पूजा, मजह्वी-दंगे, ऐसे दंगों में मरने पर बहिश्त की प्राप्ति का विश्वास, अन्य-धर्मियों के नाश का उपाय सोचना, छोटी-छोटी बर्चियों की शादी करना, विधवाश्रों से वलात् ब्रह्मचर्य पलवाना, ब्राह्मण्-साधुश्रों को भोजन करवाना, किसी का छुत्रा श्रत्र-जल न मह्य करना, किसी को स्पर्श न करना, ढोंगों को आँखें बन्द करके मानना श्रीर दम्भपूर्वक श्रपने धर्म की प्रशंसा करना-श्रादि। ऐसे-ऐसे हजारों-दुर्गुणों के अतिरिक्त धर्म ने मनुष्य को और क्या सिखलाया है ? कीन कहता है, कि मनुष्य को धर्म ने सदाचार की शिचा दी है ? संसार का धार्मिक-इतिहास उठाकर देखो, धर्म के नाम पर पशुता के नंगे-नाच के अतिरिक्त और कुछ भी न दिखाई देगा। धर्म के ही कारण क्या संसार में बढ़-बड़े युद्ध नहीं हुए हैं श्रीर धर्माचार्या ने उन सबका धर्म के ही नाम पर अनुमोदन नहीं किया है ?

धर्म के नाम पर, संसार में जितना रक्तपात हुआ है, उतना रक्त-पात साम्राज्यवृद्धि के लिये भी नहीं हुआ। धर्म ने, मनुष्य को पागल चना दिया है और उसका नाम सुनते ही मनुष्य की सारी विचार-शिक्त नष्ट होजाती, एवं वह एक प्रकार का पशु बन जाता है।

प्रत्येक घर्मवाले, जन्म से ही वालकों में घर्म नाम के संस्कार डाल देते हैं। ये संस्कार इतने प्रगाढ़ कर दिये जाते हैं, कि पूर्वप्रचित-प्रथाओं को धर्म मानकर वह वालक उसी में चलमा रहता है। बुद्धि के उपयोग की जरूरत नहीं, जो होता त्राया है, वह शाख़त है, सत्य-घर्म है। इस अन्यविश्वासपूर्ण संस्कार के ही कारण लोग जन्मभर इस पचड़े में फँसे रहते हैं। इसकी वास्तविकता या उपयोग किंवा इससे होनेवाली हानियों पर विचार नहीं करते। यदि, कोई सममतार-श्रादमी यह वात समम भी लेता है, कि हमारा अचलित-धर्म मूठ है, तव भी वह अपने धर्म का पन्नपात सिर्फ इसलिये करता है, कि श्रीर लोग अपने वाप-दादों के धर्म का पन्नपात करते हैं। एक नास्तिक-त्राह्मण, जब किसी जैनी से बेद की निन्दा सुनेगा, तो वह स्वयं वेद् का विरोधी होकर भी जैनी की भर्त्सना सिर्फ इसलिये करेगा, कि वेद उसके वाप-दादों की चीज है श्रीर वह जैनी अपने प्रन्थों को सत्य कहकर वेद की निन्दा कर रहा है। यदि, जैनी संसार के सब धर्मप्रन्थों की निन्दा कर रहा हो, तो शायद ऐसा मौक़ा न आने। सारांश यह, कि जन कोई अपने पच को सत्य तथा दूसरे के पच को ग़लत वतलाने सगता है, तव दूसरे पत्त का प्रत्येक-व्यक्ति अकारण ही पत्तपात के गर्त में कृद पड़ता और धर्म के नाम पर होनेवाली दलवन्दी किस तरह दृढ़ होती है, इसका प्रत्यन्त-प्रमाण चपिखत करता है।

इतने भयङ्कर-पत्तपात को जन्म देनेवाले धर्म में चे-ने दुर्गुण हैं, जिनका वर्णन कर सकना लेखनी की शक्ति से वाहर है। इन दुर्गुणों में, धनलोम का उद्दाहरण देकर इम वतलावेंगे, किस तरह धर्म नामक वस्तु धनिकों के टके

के श्रधीन होगई। धार्मिकलोग कहते हैं, कि धर्म का श्रात्मा से सम्बन्ध है। लेकिन व्यवहार बतलाता है, कि धर्म का सम्बन्ध सीधा टके से है। जो न्यक्ति, जितना श्रधिक धनी है, वह उतना ही अधिक धर्मात्मा होसकता है। धर्माचार्यों को अधाधुन्ध-रूपया दीजिये, वे आपको धर्मावतार की उपाधि दे डालॅंगे। बाह्यगों को रूपया देकर स्वर्ग का मार्ग अपने लिये खुलवाया जासकता है। पोप श्रीर पादरियों को धन देने से वे ईश्वर के नाम की हुएडी दे देते हैं। मौलवी-मौलाना तथा फ़क़ीरों को रुपये देने से वे वहिश्त का अधिकारी बतला देंगे। धर्मशाला तथा सदावर्त का प्रवन्ध करनेवाला खर्ग को क्यों न जावेगा ? जिस व्यक्ति ने लह्मगुभूले का पुल बनवाया है. वह निश्चय ही स्वर्ग जावेगा। साधुत्रों के निमित्त त्राधाः धुन्ध रुपया उड़ाने से खर्ग-प्राप्ति धावश्यक है। कथा-भागवत, पूजा-पाठ, मन्दिर-मस्जिद श्रीर गिर्जे के कार्यों में रुपया खर्च करनेवाला सबसे बड़ा धर्मात्मा है। सारांश यह, कि लाल-लुमा हों के पन्न में जो रूपया खर्च करता है, या उन्हें नक्द थमा देता है, वही सवसे वड़ा धर्मात्मा है। ग़रीबों को धर्म की प्राप्ति कहाँ से होसकती है, जब कि उनके पास अधमेध श्रीर महारुद्र-यज्ञ करने के लिये रुपया नहीं है ? सारांश यह, कि जहाँ देखो, वहाँ धर्म रुपये के अधिकार में है। रुपये के बाहर धर्म बहुत कम होपाता है। धन्य है धर्म की लीला! संसार को कठपुतली की भाँति नचाने के लिये, लालब्रुभकड़ों ने कैसी बेटब-कल्पनाएँ करके लोगों के सिर पर थोप दी हैं, जो खयं उनके धर्मशास्त्रों से भी सर्वथा विरुद्ध हैं, नीति का तो जिक ही क्या है। जिस तरह से धर्म धनिकों की वस्तु रहा है, उसी तरह

चह सद्वे बलवानों के हाथ में पड़कर गरीवों पर अत्याचार करवाता रहा है। वौद्धों को जब राजशिक प्राप्त हुई, तो उन्होंने धर्म के सम्बन्ध में ब्राह्मणधर्म माननेवाली जनता को दिल खोलकर सताया। इसके बाद, जब वही शिक्त बौद्धों के हाथ से निकलकर ब्राह्मणधर्मानुयाइयों के हाथ आई, तो उन्होंने पिछले-जुल्म का दिल खोलकर बदला लिया। रामानुजाचार्य के हाथ में यत्किञ्चित राजशिक आते ही उन्होंने अपने विरोधी जैनियों को धर्म के नाम पर कोल्हू में डालकर पेलवा डाला और जैनियों के हाथ में शिक्त आते ही उन्होंने नगर में कच्चा-मांस लानेवालों को फाँसी पर लटका दिया। ईसाइयां ने, राजशिक की ओट में अपने करोड़ों-भाइयों को मार डाला, जला दिया या विनष्ट कर दिया। मुसलमानों ने, तलवार सहित कुरान लेकर संसार में धर्म के नाम पर वे अत्याचार किये, जिनका वर्णन नहीं किया जासकता।

सारांश यह, कि धर्म शब्द का अर्थ पशुता, अन्धविश्वास, असिहिष्णुता और अज्ञान है। जो लोग, धर्म शब्द का अर्थ सदाचार वतलाते हैं, वे गज़त कहते हैं। हम यह मान लें, कि उनकी पुस्त कों में धर्म का लक्षण सदाचार हो लिखा होगा। लेकिन हजारों-वर्षे का ऐतिहासिक-अनुभव यह बतलाता है, कि धर्म शब्द का रूढ़-अर्थ दुर्गुगों का समूह है और रूढ़ तथा लोक-प्रचलित अर्थ के सामने किताबी-अर्थ की क्या कीमत है ?

धर्म शब्द का अर्थ, कितावों में सदाचार अवश्य लिखा है, लेकिन व्यवहार में यदि धर्म ने सदाचार का खुल्लमखुल्ला विरोध नहीं किया है, तो दवे-शब्दों में किया है और यदि यह भी नहीं, तो उसने कम से-कम सदाचार की छपेता तो अवश्य 'ही की है। जब, मृत्यु के समय नारायण-नारायण जपने से एक अधमाधम को, तोता पढ़ाने से दुराचारिणी-वेश्या को श्रीर वैरभाव से भी रामनाम लेने से निशावरों को खर्ग की प्राप्ति होसकतो है, तो फिर सराचार की क्या आवश्यकता है ? क्या ये किस्से सदाचार की अवेचा भक्ति यानी खुशामद को अधिक महत्व नहीं देते ? मुसत्तमानों का विश्वास है, कि भयङ्कर-दुराचारी भी अगर रसून पर ईमान लाये, तो **डसे विहरत मिलता और उसके सारे अपराध माफ होजाते हैं।** ईसाइयों का धर्म कहता है, कि तुम्हारे पापों के बदते ईसा सूती पर चढ़ ाया है, इसितये उसको शरण जाने पर गाँड तुम्हें सब साक कर देगा। जब, मुहम्मद या ईसा की शरण से सारे पाप माक होते हैं, तो कौन वेवक़ूक मौज उड़ाने से चूकेगा ? श्रार्यसमाजी भी गाते हैं—"प्रभो, तुम पतित डघारनहार"। यानी, ईश्वर पतितों का उद्घारक है। जब, ईश्वर अपराधों की सजा देने के बदले पतितों का भी उद्धारक है, तो फिर सदाचार की क्या जरूरत है ? एक प्रार्थना कर लेनेमात्र से ईश्वर प्रसन्न होजानेगा स्त्रोर हमारे दोषों को चमा कर देगा!

इसी तरह प्रायः सभी धर्मी ने सदाचार को उपेक्षा की दृष्टि से देखा है। जब, सदाचार को-जो धर्म का प्राण माना जाता है-धर्म ने तिरस्कृत कर दिया है और हजारों-त्रणें तक यही रफ़्तार रही है, तो कौन कहता है, कि धर्म और सदाचार एक हैं ? हमारी दृष्टि से तो धर्म सदाचार का विरोधी है श्रीर इन दोनों में पूर्व-पश्चिम का-सा श्रान्तर है। अत्येक बुद्धिमान्-मनुष्य, यदि पन्नपात की दृष्टि को छोड़ कर विचार करे, तो इसी निर्णय पर पहुँचेगा।

को धर्म, दिक्यानृसियत का पर्यायवाची है, उसकी संसार में क्या आवश्यकता है ? जिस धर्म ने, मनुष्य को मनुष्य के प्राणों का प्राहक बना दिया, उसकी आवश्यकता को कौनः बुद्धिमान् स्वीकार कर सकता है ?

यहाँ, कोई यह कह सकता है, कि धर्म को मानने से, मनुष्य के चित्त में एक प्रकार का सन्तोप और शान्ति रहती है। जब, धर्म से यह लाभ है, तो उसे संसार से सर्वधा विदा कर देना कैसे उचित है ?

पहले तो यह कहना ही भूल है, कि धर्म से मनुष्य के हृद्य में शान्ति रहती है। जहाँ तक देखा गया है, धर्म के कारण मनुष्य के हृद्य में एक तीन्न-उद्देग और असन्तोष की लहर चलती रहती है। यदि, थोड़ी-देर को यह मान भी लें, कि धर्म से कुछ व्यक्तियों को शान्ति मिलती है, तो भी धर्म की संसार को जहरत नहीं माल्म देती। कारण, कि धर्म ही के कारण सारे संसार में अशान्ति वद्धमूल होरही है। सारे समाज की सामूहिक-ज्ञति जिस वस्तु में हैं, उसमें यदि किसी व्यक्ति-विशेष का किंचित् लाम भी हो, तो वह वस्तु त्याच्य ही कही जावेगी। थोड़े-से लाभ के लिये बहुत-बड़ी हानि उठाना बुद्धिमानी नहीं है। इसके लिये, हम एक उदाहरण देते हैं।

शराव, एक ऐसी चीज है, जिससे यदि सौ-हानियाँ हैं, तो-विविवत उपयोग करने पर पच्चीस-लाभ भी हैं। लेकिन, समाज को इस दुर्गुण के कारण सामूहिक-रूप में वड़ी चित उठानी पड़ी है। यही कारण है, कि संसार के वड़े-वड़े बुद्धिमान इस दुर्गुण को संसार से सर्वथा विदा कर देने का आन्दोलन कर रहे हैं। अब, यदि कोई यह कहे, कि शराव से सब हानियाँ ही नहीं, लाभ भी कुछ होते हैं, इसलिये उसका उपयोग आवश्यक है, तो ऐसा कहनेवाले को कोई भी, सममदार नहीं कह सकता। कारण, कि उस व्यक्ति ने मिद्रा के किंचित्-लाभ की खोर तो ध्यान दिया, लेकिन उससे होनेवाले सर्वनाश की खोर हिन्द भी नहीं डाली।

ठीक यही दशा धर्म की भी है। धर्म से, जहाँ तिल-भर लाभ होसकता है, वहाँ पहाड़ के बरावर सर्वनाश का मुक्ताविला करना पड़ा है और आगे करना पड़ेगा। जब हानि-लाभ की यह दशा है, तो किंचिन्मात्र-लाभ के लिये सर्वनाश का आह्वान करना कहाँ की बुद्धिमानी है?

धर्म के पत्तपाती, श्रागे चलकर यह दलील देते हैं, कि धर्म के नाम पर जो-जो जुल्म हुए हैं श्रीर होते हैं उन सबके लिये मनुष्य जिम्मेदार है, क्योंकि उसने श्रपनी स्वार्थ-बुद्धि से यह सब कुछ किया है। ऐसी स्थिति में, धर्म का क्या दोप है, जो उस वेचारे को निर्वासित कर दिया जावे ?

हम, इसे स्वीकार करते हैं, कि धर्म के नाम पर मनुष्यों ने ख्रपना स्वार्थसाधन ख्रीर ख्रपनी स्वेच्छाचारिता की पूर्ति की है। लेकिन, यह एक ऐसा मर्ज है, जो हजारों-वर्ष पुराना होचुका है ख्रीर मनुष्यों के जीवन में जिसका संस्कार दृढ़ होचुका है। हजारों-वर्षों के इतिहास से पता चलता है, कि धर्म के नाम पर सदैव जुल्म होता रहा है ख्रीर इसीलिये यह बात कही जाती है, कि पृथ्वीतल पर जबतक 'धर्म' का अस्तित्व है, तबतक यह बीमारी दूर नहीं होसकती। जिस चीज के संस्कार हजारों-वर्ष पुराने होचुके हैं, उस वस्तु के रहते हुए उन संस्कारों का कुछ-न-कुछ भाग दिल में ख्रवश्य ही रहेगा। इसलिये, जिस वस्तु ने मनुष्यता के नाश में प्रधान-भाग लिया हो, उसका सर्वनाश ही अयस्कर

है। संसार के विद्वानों का, ऐसी वस्तुत्रों के विषय में क्या मत है, इसके लिये हम एक उदाहरण देते हैं।

कई वर्षों से, निःशस्त्रीकरण-कान्फ्रेंस होरही है। संसार के सभी समभदारों का मत है, कि बड़े-बड़े श्रख-शख विलक्कल नष्ट कर दिये जावें। हम पूत्रते हैं —ऐसा क्यों किया जावे ? जिन व्यक्तियों ने शखों का आविष्कार किया था, उन्होंने तो केवल श्रात्मरत्ता की भावना से उन्हें वनाया था। साथ ही, जिन लोगों ने शस्त्र इकट्ठे किये, उन्होंने भी पहले आत्मरत्ता की ही दुहाई दी थी। वीच में, यदि लोगों की नीयत खराब होजावें और वे उन्हीं शस्त्रों की सहायता से दूसरों का सर्वस्व हरण करने लगें, तो इसमें वेचारे शस्त्रों का क्या दोप है ? यह तो व्यक्तियों का दोष माना जानेगा। हमारी इस दलील को स्वीकार करके भी एक वुद्धिमान्-मनुष्य यही कहेगा, कि सच-मुच ही शस्त्रों की रचना आत्मरत्ता के लिये हुई थी, दूसरों पर आक-मण् करने को नहीं। लेकिन, मनुष्यों की वृत्तियाँ इतनी श्रधम होगई हैं और वे रोकने पर भी शस्त्रों के द्वारा अपने स्वार्थसाधन में इतने दत्तवित्त हैं, कि अब सिवा शखों को नष्ट कर देने के और कोई उपाय नहीं दीख पड़ता। जबतक ये शख नहीं नष्ट कर दिये जाते, तवतक संसार में व्यापक-शान्ति कभी हो ही नहीं सकती।

ठीक यही हमारा भी कथन है। धर्म की कल्पना, मनुष्यों को सदाचार पर चलाने के लिये की गई थी। लेकिन, हजारों-वर्षों से उसके द्वारा मनुष्यता का नाश तथा पशुता का पोषण होता आरहा है। मनुष्यों ने, अवतक उसके द्वारा खूब स्वार्थ साधा है और अब भी साध रहे हैं। यह दुंगुंग भी शस्त्रों के परिणाम की ही भाँति मनुष्यों के जन्म-संस्कार में आगया है और वे इसे कदापि न छोड़ेंगे। जब, इसके नाम पर होनेवाले अत्याचारों का

किसी तरह अन्त होता नहीं दीखता, तब विवश होकर यह कहना पड़ता है, कि धर्म को संसार से भगा देने के सिवा अब और कोई उपाय नहीं है, जो यह पशुता का नंगा-नाच बन्द करवा सके। अस्तु।

कुछ लोग, धर्म के नाश कर देन का नाम सुनते ही नाक-ओं सिकोड़कर सलाह देने लगते हैं, कि जितना प्रयत्न धर्म के नाश के लिये किया जाता है, जतना ही प्रयत्न करके धर्म को सुधारा क्यों न जावे ? यदि धर्म सुधर जाय, तो फिर उसको नष्ट करने की खावश्यकता ही न रह जाय।

हमें भी वड़ी प्रसन्नता हो, यदि वास्तव में धर्म का सुधार होजाय। यदि कोई सज्जन इसके लिये प्रयत्न करें और धर्म सं पशुता निकलकर उसमें सदाचार का समावंश होजाय, तो फिर तो चाहिये ही क्या ? लेकिन, हमें इसकी कभी खप्त में भी खाशा नहीं जान पड़ती। खाजतक, धर्म में पशुता घुसी देखकर न-जाने कितने महापुरुपों ने उसे निकालने का प्रयत्न किया, लेकिन सिवा उन महापुरुषों के अन्त के, पशुता का श्चन्त कभी नहीं हुआ। बुद्ध, महावीर, शङ्कराचार्य, मार्टिन-लूथर, ईश्वरचन्द्र विद्यासागर, स्वामी दयानन्द आदि सभी महापुरुप इस पशुता को सर्वथा नष्ट या कम करवाने का प्रयत जीवनभर करते रहे। लेकिन, इतिहास बतलाता है, कि इसमें उन्हें जो सफलता मिली, वह नहीं के बराबर है। जब इतने बड़े-बड़े महापुरुष भो इस पशुता का नारा करवाने में सफल नहीं हुए, तो अब और कौन इस रोग को नष्ट करवा सकता है ? कोई नहीं। जब, इस बीमारो के दूर होने का कोई उपाय नहीं है, तो सिवा उस संड और दुर्गन्धिपूर्ण-अंग यानी धर्म को नष्ट कर देने के और कोई खगाय शेप नहीं रहता। धर्म शब्द, इतना दूषित और गन्दा होगया है, कि उसका

ताम लेते ही सदाचार की ओर नहीं, विलक्ष पक्षपात और पशुता के नंगे-नाच की ओर ध्यान जाता है। इसिलये, पारली-किक-धर्म के अतिरिक्त लोक-ज्यदहार में भी जहाँ धर्म राज्द आया हो, वहाँ से उसे निकालकर उसकी जगह दूसरा राज्द रख देना चाहिये। जैसे कि कुलधर्म, जातिधर्म और राष्ट्रधर्म को कुलव्यवहार, जातिज्यवहार और राष्ट्रीय-कर्ताञ्य कहकर पुकारना श्रेष्ठ है, इनके पीछे धर्म शब्द रखना सर्वथा-अनुचित है। इसारा तो यहाँ तक अनुरोध है, कि भविष्य में जो शब्द-कोश बनाया जावे, उसमें या तो धर्म शब्द ही न रक्खा जावे, या इसका अर्थ—पशुता, पक्षपात, अन्यविश्वास, कृपमण्डूकता, असिहष्णुता आदि लिखा जावे। क्योंकि, धर्म शब्द के वर्तमान लोक-ज्यवहार में यही अर्थ समसे जाते हैं। अस्तु।

हम, एक वार फिर वही वात कहेंगे, कि पुस्तकों में धर्म शब्द की चाहे जितनी सुन्दर-परिभाषा लिखी हो, लेकिन लोक-व्यवहार और अनुभव में वह अमानुषिकता का पर्याय-वाची है। धर्मपालन का फल पुस्तककारों ने चाहे जितना विद्या वतलाया हो, लेकिन व्यवहार में वह सर्वनाश के अतिरिक्त कोई फल देनेवाला नहीं जान पड़ता। अपर, हम यह तो वतला ही चुके हैं, कि धर्म और सदाचार ये दो परस्पर विरोधी-चीजें हैं, इसलिये सदाचार से धर्म का कोई सम्बन्ध नहीं। इन सब कारणों पर विचार करते हुए हमारा प्रत्येक सम्य-व्यक्ति से अनुरोध है, कि वे धर्म नामक सर्वनाशकारी-डोंग को संसार से नष्ट करवा देने का पूर्ण प्रयङ्ग करें। इस डोंग के कारण हमें कितनी वड़ी-बड़ी हानियाँ उठानी पड़ी हैं, इसका वर्णन दूसरे अध्याय में किया गया है।

तो क्या धर्म-ग्रन्थ सूठ हैं?

जय, ईश्वर, श्वातमा, पुनर्जन्म, परलोक, भूत-प्रेत श्रौर धर्म सय कुछ मिध्या-फल्पना है, तो जिन धर्म-अन्थों में इन सबका वर्णन है, वे क्या मूठ हैं १ यदि वे भूठ हैं, तो उन सबके लेखकों को ऐसी भूठी-वातें लिखने से क्या लाभ था १ यह शंका, प्रत्येक प्रास्तिक कर सकता है।

इसके उत्तर में, हम डंके की चोट पर यह बात कहेंगे, कि जहाँ तक संसार के सभी धर्म-प्रन्थों का पारतीकिक-विषयों से सम्बन्ध है, वे विलक्षल-भूठ हैं। कारण, कि जब परलोक की सिद्धि तथा ध्यारमा, ईश्वर, पुनर्जन्म ख्रादि के अस्तित्व के विषय में कहीं ख्रीर कुछ भी प्रमाण नहीं मिलता, तब इनके राग ख्रलापनेवाले धर्म-प्रन्थों की बकवास, वन्ध्या-पुत्र के विवाह के गीतों से ख्रियक क्या महत्व रखती है १ जिस बस्तु का ही कहीं पता नहीं है, उसका गुण्गान कैसे सत्य होसकता है १

श्रव यह प्रश्न वाक़ी रहा, कि यदि धर्म-प्रनथ सूठ हैं, तो ऐसी भूटी-बात लिखने से प्रन्थकारों को क्या लाभ था ? इस प्रश्न का उत्तर हम लालबुमकड़ों की कथा के साथ ही दे श्राये हैं, कि श्रपनी शान बनाये रखने के लिये, उन लोगों ने ऐसे प्रश्नों के भी उत्तर श्रपनी कल्पनाशक्ति के सहारे दे दिये, जिन प्रश्नों के सम्बन्ध में वे स्वयं भी कुछ न जानते थे। जब उत्तर दे दिये, तव श्रपनी वात की पुष्टि करने या श्रपने श्रनुयाइयों की संख्या बढ़ाने के लिये उन्हें अपनी गृष्पों का संग्रह करना पड़ा। इन्हीं संग्रह का नाम आगे चलकर धर्म-प्रनथ होगया।

जव, बड़े-बड़े श्राचार्यों ने श्रपने-श्रपने नाम से धर्म-प्रनथ बनाकर प्रसिद्ध किये, तब छोटे-श्राचार्यों को भी इसका शौक चर्राया। श्रवएव उन्होने भी श्रपने नाम से एक-एक धर्मप्रनथ बनाना शुरू किया। श्रागे चलकर, जव वरसाती कीड़े-मकोड़ों की तरह सम्प्रदार्यों या पन्थों का जन्म होने लगा, तब प्रत्येक सम्प्रदाय या पन्थ ने श्रपने-श्रपने धर्म-प्रनथों की पृथक्-पृथक् रचना की। इस तरह से इतने प्रनथ बन गये, कि यदि केत्रल हिन्दू-धर्म के सभी धर्म-प्रनथों की एक-एक प्रति ली जाने, तो शायद पचास-साठ गधे भी उस बोम को ले चलने में समर्थ न होंगे। जिस पन्थ को देखिये, वही दस-पाँच धर्म-प्रनथ बनाये तयार खड़ा है श्रीर जबसे प्रेस का कार्य शुरू हुश्रा है, तबसे तो इन धर्म-प्रनथों की संख्या दिन-प्रनी, रात-चौगुनी बढ़ती ही जाती है। भारतवर्ष के सब धर्मी के भेदों-उपभेदों का योग शायद दो-हजार से कम न होगा। इन सब भेदों के प्रथक् पृथक् धर्म-प्रनथ् भी हैं। इस तरह, धर्म-प्रनथों का बाजार खूव सस्ता है।

कोई यह न खयाल करे, कि इन प्रन्थों में सदाचार का ही महत्व दिखलाया गया है। विलक्ष, यदि सौ में एक पेज सदाचार का महत्व बतलानेवाला है, तो शेष निन्नानवे या तो अपने आराध्यदेव अथवा पन्थ की प्रशंसा से भरे हैं या अपनी आराधना के ढङ्ग का वर्णन है। तिस पर खूबी यह, कि एक ही पन्थ के भेदों के प्रन्थ परस्पर विरोधी हैं। कोई कुछ कहता है और कोई कुछ। पारलोकिक-विषयों में इन सबने एक दूसरे से आगे बदकर गपोड़ लगाने की प्रतियोगिता में कलम तोड़ने का प्रयत्न किया है। हुरान श्रीर वाडियल की तो आलोचना करना ही फिजूल है। फारण, कि वे दोनों ही खुदा के रसूल श्रीर पुत्र की यनाई हुई कितावें हैं। इन दोनों के गपोड़ों की बहुत धिज्जयाँ अब तय उड़ाई जा चुकी हैं, इसलिये श्रय हम श्रधिक क्या कहें ?

ध्यव, एम हिन्दू-धर्मग्रन्थों को सत्यता का संचिप्त-विचार करेंगे। सबसे पहले, हम् गीता को ही लेते हैं। गीता, हिन्दुष्यों का सर्वोत्तम-धर्मप्रनथ माना जाता है। संसार की प्रायः सभी भाषात्रों में उसका श्रनुवाद होचुका है। गीता फी तारीक करते लोग नहीं अघाते। यहाँ तक, कि कल्याण-सम्पादक को गीता के गुगा-गान करने के लिये अपने पत्र का 'गीताह्न' निकालना पड़ा। जिस गीता की इतनी धूम है, इसमें सिवा लच्छेदार-चातों के श्रोर क्या है ? प्रथम-श्रध्याय में श्रर्जुन के विपाद का वर्णन करके ड्योंही दूसरा-श्रध्याय शुरू होता है, स्योंही कृष्ण श्रात्मा की श्रमरता का गुण गाने लगत हैं। सारी गीता पढ़ जाइये, लेकिन सिवा चमकदार-चातों के, स्नात्मा, ईश्वर या परलोक का कोई प्रमाण नहीं मिलता। घटण ने, जिस आत्मा की श्रमरता का गीत गाया है, पहले उस आत्मा के लिये प्रमाण की तो जरूरत थी न ? लेकिन वह न करके पहले ही मल्हार गाने लगते हैं। चूँकि, संसार के प्रायः सभी आस्तिक आँखें वन्द करके आत्मा का श्रस्तित्य मानते हैं, श्रतः वे श्रात्मा का यह गुण-गान सुनकर बड़ प्रसन्न होते श्रीर गीता को तारीक करने लगते हैं। जिन लोगों को पारलीकिक-विषयों का प्रमाण जानकर उन्हें मानने की अभिलापा हो, उनके लिये गीता में कुछ नहीं है। आँखें वन्द करके मानो, तब तो ठीक है, यदि तर्क करते हो, तो घर जाश्रो, गीता में 'सत्यता' कहीं ढूँढें भी न मिलेगी।

जिन वेदों पर हिन्दुओं के दिलों में वड़ी श्रद्धा है श्रीर जिनके ईश्वरकृत तथा धर्म-शास्त्र होने का राग अलापा जाता है, वे क्या हैं ? जवतक हम वेदों को ईश्वरकृत श्रौर धर्म-शास्त्र नहीं सानते, तबतक उनकी वास्तव में बड़ी प्रतिष्ठा है। वे, हमारे पूर्वजों की सभ्यता के विकास के इतिहास हैं। पहाड़, नदी, बादल, साँप, रोग श्रादि से भयभीत होकर तथा उनके रहस्य को भोलेपन के कारण न सममकर उन पूर्व-पुरुषों ने जो ऋचाएँ बनाई हैं, उन्हें धर्म का श्रंग कैसे कह सकते हैं ? पानी का स्वामी वरुण, वनस्पतियां का स्वामी सोम और संसार का स्वामी ईरवर को मानकर वे प्रार्थना करते हैं। सूर्य, चन्द्रमा, समुद्र और रात्रि के अन्धकार को देखकर ने अपना आश्चर्य प्रदर्शित करते हैं। विभिन्न-परिस्थिति-यों का वर्णन या तात्कालिक धार्मिक-कृत्यों के वर्णन वेदों में भरे पड़े हैं। इन सबके संग्रह वेद को ईश्वर का बनाया मानना या उन्हें धर्म-शास्त्र कहना प्रत्यक्त भृत है। धार्मिक-दृष्टि से वेदों का कोई मृल्य नहीं, वे इतिहास-प्रनथ हैं। जो लोग इतने मूल्यवान्-साहित्य को धर्म के असत्यतापूर्ण-नेत्र में खींच लाते हैं, वे अपने अज्ञान के कारण दया के पात्र हैं। 'धर्म' जिस असत्य का नाम है, उससे वेचारे वेद प्राय: मुक्त से हैं। . जन लोगों ने, यदि यज्ञ में गौ मारी, तो चुपचाप वेदों में उसका वर्णन कर दिया। अश्वमेव-यज्ञ करने पर घोड़े को क्या गति वनाते थे, यह भी उन्होंने बतला दिया। उनके कैसे-कैसे विश्वास थे, यह भी स्पष्ट कर दिया। यह, सभ्यता का आदिम-कालीन-साहित्य है। इस साहित्य को तो चुपचाप पुरातत्व-विभाग के दक्तरों में रखवा देना चाहिये, क्योंकि ये किताबें इस वीसवीं-सदी के घर्म-अन्थ नहीं हो सकतीं। जो लोग यह मानते हैं, कि वेदों में अव्वल-दर्जे का ज्ञान भरा है, वे या तो किसी के वहकाने से ऐसा कहते हैं या उन्होंने अपने जीवन में कभी वेद देखे ही न होंगे। हाँ, कुछ दोस्तलोग ऐसे भी हें, जो खींच-तानकर वेदों का वैज्ञानिक-अर्थ निकालते हैं। लेकिन, यह एक ढोंग से अधिक मूल्यवान्-कार्थ नहीं है। कारणा, कि वेद इस समय की दृष्टि से नहीं बनाये गये थे।

मोटे तौर पर वेदों के वाद उपनिपदों का काल घाता है। उपनिपदों में जिस बहा का लम्बा-चौड़ा विवेचन है, उसके घ्रस्तित्व की सिद्धि में फुछ भी प्रमाण नहीं मिलता। हम, पहले वतला घाये हैं, कि बहा एक ढोंग हैं। जब बहा ही ढोंग है, तब उसका गुण गानेवाले उपनिपद कब सच्चे हो सकते हैं? उपनिपदों की ही तरह छ:-शास्त्रों के विपय में भी समभना चाहिये। इन शास्त्रों में, जिस जीव, आतमा, परमात्मा, पुनर्जनम, बहा, पुरुप, लिङ्गशरीर आदि का वर्णन है, उनके लिये व्यावहारिक-प्रमाण क्या है? जिस वस्तु के लिये कोई अमाण ही नहीं है, उसके गुणों पर विश्वास करना वहीं पूर्वकथित वन्ध्या-पुत्र के विवाह की धूमधाम में शामिल होने की-सी गप्प है।

इन साधारण-गण्यों से परिपूर्ण प्रन्थों के बाद श्रीमान्
पुराण महोदय का नम्बर आता है। इन प्रन्थों के लेखकों
ने, बौद्धों श्रीर जैनियों के साथ गपोड़ेवाजो की प्रतियोगिता में
भाग लिया है। यह तो शायद निराय न होसकेगा, कि सब
से तेज गपोड़ेवाज कौन रहा, लेकिन यह निश्चित है, कि
हिन्दू-पुराणकार चहुत दूर तक उनके साथ-साथ दौड़े हैं।
श्राठारह-पुराण श्रीर उनके सहायक प्रन्थ मानों गण्पों के खजाने
श्राठारह-पुराण श्रीर उनके सहायक प्रन्थ मानों गण्पों के खजाने

को संसार का सर्वोत्तम-देवता कहता है। देवीपुराण में देवी सर्वश्रेष्ठ वतलाई गई हैं और शेष सव उनके मातहत । विष्णु-पुरागा कहता है-विष्णु सर्वोत्तम-देव हैं, शेष सब संसार या देवता उनके सेवक हैं। शिवपुराण, शिव को सर्वश्रेष्ठ-देवता कहकर शेष सवको उनके अधीन कहता है। लिंगपुराण की तो लीला ही विचित्र है। सारांश यह, कि सव-के-सव श्चपना-श्चपना राग गाते हैं। इन श्वठारहों ने भी गप्पें लड़ाने में बाजी-सी लगा रक्खी है। तिसपर मजा यह, कि जिन लोगों के दिलों में इन गपोड़ों के प्रति श्रद्धा है, वे इन सव वातों को सत्य ही मानते हैं। किसी वूढ़े-पौराणिक से पूछिये, कि क्या दु:शासन में दसहजार-हाथी का वल था ? क्या हतुमान समुद्र कृद गये थे ? क्या सुरसा ने सौ-योजन यानी आठसी-माइल का मुँह चीरा था ? क्या कुम्भकरण की मूछ एक-योजन यानी आठ-माइल लम्बी थी १ क्या वामन ने तीन ही पैर में संसार नाप लिया था ? तो वह इन सव गपोड़ों के उत्तर में छाती ठोककर यह वात कहेगा, कि ये सव वातें सत्य ही नहीं, चितक ध्रव-सत्य हैं। इस अन्धविश्वास में इस वेचारे का कुछ भी दोष नहीं है। जन्म से ही धर्मप्रनथ-धर्मप्रनथ कहकर उसमें इन सवको सत्य मानने के संस्कार हाल दिये गये और श्रद्धा के वाहुल्य तथा तर्क के अभाव में · वह जीवनभर इन गपोड़ों को सत्य मानता रहा। केवल पुराण ही नहीं, सभी धर्म-प्रन्थों की यही दशा हुई है स्रोर लोगों को विना विचारे उन्हें सत्य मानने की शिज्ञा दी गई . है। यदि यह शिचा लोगों के दिलों से दूर होजाय और वे खबुद्धि से निर्णय करने लगें, तो संसार का कोई भी धर्म-शास्त्रः एक चारा के लिये सत्य न माना जावे।

इस विषय में, हिन्दु शों की जितनी दु ईशा हुई है, उससे अधिक दु देशा मुसलमानों तथा ईसाइयों की हुई है। उनके यहाँ तो तर्क करना पापात्मा का लच्चण है। क़ुरान, खुदा के यहाँ से मुहम्मद साहव के द्वारा आया है और वह कलामे-इलाही है, इस वात में जो ज्यक्ति सन्देह करे, वह कािकर है और दोजख का भागी है। आदम की पसलीवाले किस्से में जिसका एतवार नहीं है, उसके लिये नर्क तथार है, यह ईसाई आदर्श है। ईसामसीह के सम्बन्ध में, वाइबिल में जो-जो गपोड़े लिखे हैं, उनपर जिसे विश्वास नहीं है, उसे हजरते ईसा कभी भूलकर भी अनन्त-दण्ड (Eternal Punishment) से न बचावेगे। सारांश यह, कि इन दोनों धर्मों में भी यह सक्त-क्रान्न है, कि धर्म-अन्थों की एक-एक मात्रा सत्य है, उसे सत्य मानो। यदि असत्य मानोगे, तो नर्क जाओगे।

श्रीर लोगों की ही भाँति, जैनियों के धर्म-प्रत्थ भी गपोड़ों से परिपूर्ण हैं। संख्या-शास्त्र की कमजोरी समक्षकर या श्रन्य किसी कारण से जैनियों ने संख्या सम्वन्धी वे-वे गपोड़े हाँके हैं, जिनकी इस सदी में शायद कोई कल्पना भी न कर सकेगा। जैनियों के प्रन्थों का प्रायः प्रत्येक-वर्णन गपोड़ों का श्रादर्श है। देवताश्रों की शक्ति, स्वर्ग, नर्क श्रीर श्रात्मा के विभिन्न-जन्मों में उत्पन्न होने का जैसा लम्बा-चौड़ा श्रीर वे-सिर-पैर का वर्णन जैनियों ने किया है, वैसा शायद लाल अक्षकड़ के चना भी नहीं कर सकते। समवसरण श्रीर किसी वड़े देवता के तीर्थं करों के दर्शनार्थ श्राने के समय का वर्णन पढ़िये, तो श्रक्त हैरान होजायगी। तीर्थं करों के सामने, देवों ने जो नाटक किये हैं, उनमें बड़े-बड़े मटकों के बराबर मोती लटकते थे! राजब किया! एक छोटा-सा श्रपराध करने पर श्रनन्तानन्त-कोड़ाकोड़ी वर्ष

तक घोर-नर्क में रहना पड़ता है। इसी तरह की गप्पों से जैन-शास्त्र भरे पड़े हैं। इन गपोड़ों की श्रम्सत्यता सभी पढ़े-लिखे श्रीर नवयुवक जानते हैं, फिर भी वे अपने शास्त्रों को सिर्फ इसिलये सत्य मानते हैं, कि अन्यान्य धर्मावलम्बी अपने-अपने शास्त्रों को सत्य कहते हैं। धर्म नामक ढोंग का कुछ ऐसा प्रभाव ही है, कि उसको माननेवाला सत्य की अपेत्रा प्रतिस्पर्छा का श्रिषक ध्यान रखता है। इतनी भयङ्कर-स्थिति को जन्म देनेवाले धर्म को इस वीसवीं-सदी में भी जो लोग आवश्यक मानते हैं, उनकी बुद्धि को दूर ही से प्रणाम है। अस्तु।

सारांश यह, कि संसार के सभी धर्म-शास्त्र, जहाँ तक कि जनका पारलोकिक-विषयों से सम्बन्ध है, भूठ हैं ध्रोर बिलकुल भूठ हैं। यदि वे सत्य होते, तो उनमें वर्णित आत्मा, परलोक, ईश्वर, पुनर्जन्म, भूत-प्रेत आदि के लिये कोई प्रमाण अवतक अवश्य ही मिल जाता। प्रमाण के अभाव में परलोकादि भूठ हैं, इसीलिये उनका भाटों की तरह वर्णन करनेवाले धर्म-शास्त्र भी भूठ ही हैं।

हम, इस बात की श्रोर पुनः ध्यान श्राकिपत करते हैं, कि धर्म-शाखों में सदाचार का यत्र-तत्र जो यत्किञ्चित् वर्णन श्राया है, वह गपोड़ों के बीच छिपा होने के कारण नहीं के बराबर है। चूँकि, धर्म-शाखों में गपोड़ों का बाहुल्य है, इसिलये वे श्रपने-श्राप गप्प-शास्त्र होगये हैं। श्रीर गप्प-शास्त्र का क्या मूल्य है, यह सभी जानते हैं!

धर्मशास्त्रों का परस्पर विरोध और उनके आस्मानी-गपोड़ों को देखकर ही किसी कवि ने कहा है—

"श्रुतयोऽपि मिन्नाः स्मृतयोऽपि भिन्नाः नैको प्रनिर्यस्य वचः प्रमाणम् ।" अर्थात्—श्रुति श्रीर रमृति, सब श्रपना-श्रपना भिन्न-राग गानेवाली पुस्तकें हैं। एक भी (धर्मशास्त्रकार) मुनि ऐसा नहीं है, जिसका कथन प्रामाणिक हो।

यह कथन, केवल श्रुतियों श्रीर स्मृतियों तक ही सीमित नहीं है, विल्क इसे सभी धर्म-शास्त्रों के लिये समफना चाहिये। जितनी भी पुस्तकों धर्म-शास्त्र के नाम से मशहूर हैं, उन सब की यही दशा है। हमारे इस कथन की सत्यता, प्रत्येक सभ्य-व्यक्ति, किसी भी धर्म-शास्त्र को श्रालोचनात्मक-दृष्टि से पढ़कर जान सकता है। ·----

हूसरा-ग्रध्याय

धर्म ने, मनुष्य को पशु, क्ष्यमगढ़क थौर श्रसहिण्छता की मूर्ति यना दिया है। विश्वास के माहारम्य के गीत गा-गाकर, धर्माचार्यों ने मानव-जीवन को दुःखमय बना डाला। तिस पर मज़ा यह, कि धर्म का श्रधिकार केवल पारलों किक-विपयों में ही नहीं रहा। इस होंग ने, श्रपने हाथ-पेर इस तरह फेला रक्खे हैं, कि मानव-जीवन का प्रत्येक-चेत्र, भागवत के कल्पित-नर्क का नमूना हो रहा है। हमारा विवेक, हमारी मनुष्यता, हमारी विचार-शक्ति, हमारा कुटुग्ब-प्रेम, हमारी राष्ट्रीयता श्रीर हमारा मानव-प्रेम, धर्म की क्रुठी-बलिवेदी पर बलिदान हो चुका है। इस तरह हमारा सर्वनाश होगया, तब भी क्या हम इस धर्म नामक डोंग की हुम पकड़े रहेंगे ?

अन्धविश्वास.

जिस धर्म और उसके अग्डे-बच्चों का वर्णन हम पहले-अध्याय में कर आये हैं, उसकी जड़ एकमात्र अन्धविश्वास है। अन्धविश्वास का, धर्म के साथ ऐसा प्रगाढ़-सम्बन्ध है, कि जहाँ धर्म है, वहाँ अन्धविश्वास अवश्य ही है। अन्धविश्वास के बिना धर्म की कल्पना आकाशकुसुम के समान है। यानी, जहाँ अन्धविश्वास नहीं है, वहाँ धर्म तो कभी हो ही नहीं सकता।

यों तो, संसार के सभी धर्मों में अन्धिविश्वास कूट-कूटकर भरा है, लेकिन यदि यहाँ सब धर्मों के अन्धिविश्वासों का वर्णन किया जावे, तो यह पुस्तक महाभारत से भी बड़ी होजाय। इसितये और सब धर्मों के अन्धिविश्वासों का जिक्र छोड़कर, हम केवल हिन्दूधर्म के अन्धिविश्वासों का संनिप्त-वर्णन करेंगे।

हिन्दूधर्म मं भी, श्रन्य धर्मों की ही भाँति श्रामतौर पर यह सिद्धान्त माना जाता है, कि—'विश्वासो फलदायकः'। इस विश्वास का नाम ही अन्धविश्वास है। हिन्दूधर्म का प्रत्येक-सम्प्रदाय यानी प्रत्येक-भाग इसी 'विश्वास' से श्रोत-प्रोत है। श्रीरों की कौन कहे, जो श्रार्यसमाज भारत का सबसे श्रधिक उन्नत श्रीर तार्किक-समाज माना जाता है, वह भी श्रन्ध-विश्वास के कीचड़ से न वच सका। 'वेद ईश्वरकृत हैं' 'इदं सोमाय स्वाहा' 'इद्मग्रये स्वाहा' श्रादि इसी श्रन्धविश्वास के द्योतक एवं प्रमाण हैं। हम बतला श्राये हैं, कि जहाँ धर्म का नाम भी श्रागया है, वहाँ श्रन्धविश्वास पहले ही खड़ा मिलेगा। जब, आर्यसमाजियों को भी अन्धविश्वास ने न छोड़ा, तो शेष लोगों का तो जिक्र ही क्या है, जिनका सारा जीवन ही अन्धविश्वासमयं है। अब, हम ऐसे कुछ अन्ध-विश्वासों का वर्णन कर के यह वतलाने का प्रयत्न करेंगे, कि किस तरह इन अन्धविश्वासों ने धर्म के नाम पर मनुष्यता का सर्वनाश किया है।

इन च्चन्धविश्वासों में, यज्ञ का नाम सबसे पहले लिया जासकता है। विभिन्न-देवतात्रों की कल्पना के बाद जब उन्हें प्रसन्न करने के लिये सुन्दर और स्वादिष्ट-पदार्थ भेंट करने का सवाल पेश हुआ और प्रत्यन्त-रीति से यह कार्य असम्भव जान पड़ा, तब लोगों ने यह बात सोच निकाली, कि अगिन में ये चीजें डालकर उन देवतात्रों के नाम से जला दी जावें, तो उनके धुएँ को पाकर देवतालोग प्रसन्न होजावेंगे। वस, फिर क्या था, वड़े-वड़े यज्ञ ग्रुरू होगये और हज़ारों-मन खाद्य-सामग्री आग में जलाई जाने लगी। आगे चलकर, यज्ञों का वह विस्तार हुआ, कि सारा धर्म उन्हों में निहित माना जाने लगा एवं गी, घोड़ा तथा मनुष्य तक काट-काटकर उन यज्ञों में डाले जाने लंगे। प्राचीन-प्रन्थों में, इन यज्ञों का वर्णन पढ़कर रोएँ खड़े होजाते हैं। वौद्धकाल तक इनका प्रावल्य रहा। अन्त में, जव वुद्ध ने इसकी पोल खोली और इस ढोंग के विरुद्ध वगावत का मत्रडा खड़ा किया, तव जीवों का मार-मारकर यज्ञों में डालना वन्द हुआ। लेकिन मूलयज्ञ का ढोंग फिर भी प्रचितत रहा और आज भी प्रचितत है। पूर्व-पुरुषों के नक्शे-क़द्म पर चलने का द्म भरनेवाले आर्यसमाजी अवतक, यज्ञ को मनुष्य-जाति के लिये आवश्यक मानते और करते हैं। जिस समय ये पंक्तियाँ लिखी जारही हैं, तब अज-

मेर में होनेवाले निर्वाण-अर्द्धशताव्दी-उत्सव की कार्यकारिणी-समिति इस वात का इन्तिजाम कर रही है, कि अर्द्धशताब्दी के अवसर पर होनेवाले वृहद्-यज्ञ में एकहजार-मन सामग्री तथा चारसौ-पीपे घी की श्राहुतियाँ दी जावें। कारण पूछने पर चतलाया जाता है, कि यज्ञ करने से वायु शुद्ध होती है। पहले तो यह कहना हो किजूल है। कारण, कि जहाँ हजारों-सन-गन्दगी है, वहाँ की वायु को यदि दसहजार-मन की ष्प्राहुतियाँ दी जावें, तो वे भी शुद्ध करने में श्रासमर्थ रहेंगी। कड़ी-हवा के एक भोंके से आपके यज्ञ की शुद्ध-हवा न-जाने कहाँ जाय। इसके अतिरिक्त, अजमेर में, रेलवे के दो बड़े-चड़े कारखाने हैं, जो कई टन कीयला रोज जलाकर धुत्राँ उगलते हैं। इस वृहद्-यज्ञ की सारी सुगन्धि को, वह धुआँ एक घएटे में चाट जावेगा। यदि हवा शुद्ध ही करनी है, तो सारे देश को सकाई की शिक्षा देनी चाहिये तथा सभी भुद्राँ उगलनेवाले कारखाने वन्द करवा देने चाहिएँ। यदि यह असम्भव है, तो इस ग़रीवी के जमाने में, देश के ये खाद्य-पदार्थ प्रकारण ही जलाकर, उन्हें वेचारे ग़रीवों के मुँह से भी क्यों छीनते हैं ? यही सामग्री यदि दीन-हीन मनुष्यों में चाँट दो जावे या किसी अनाथालय को दे दी जावे, तो कितनी भलाई हो। श्रव, हौश्रा-श्रादम के जमाने की लकीरें पीटने से कोई लाम नहीं है। यज्ञ का जामाना हजारों-वर्ष पीछे रह गया।

श्राजकल, प्रत्येक-डोंग को वैज्ञानिक-रूप देने की प्रथा-सी चल पड़ी है। सनातनधर्मियों से जव कोई बड़-पीपल श्रादि की पूजा का कारण पूछता है, तो वे फौरन कहने लगते हैं, कि इनके सम्पर्क से प्राणदायक-तत्वों की वृद्धि होती है। जैनियों से जव कोई वैज्ञानिक, उपवास का कारण पूछता है, तो वे

चपवास से मोत्तप्राप्तिवाले ढोंग को छिपाकर फीरन ही कहने लगते हैं, कि अमेरिका के डाक्टरों का मत है, कि उपवास से स्वास्थ्य-लाभ होता है! ठीक यही दशा हमारे आर्यसमाजी भाइयों की भी है। यज्ञ, चूँकि हमारे पूर्व-पुरुष करते थे और यह रुढ़-परिपाटी है तथा देवताओं को प्रसन्न करने का साघन है, इस नग्न-सत्य को छिपाकर वे इस ढोंग से वायु की शुद्धि के राग गाने लगते हैं। हम पूछते हैं, कि यदि केवल वायु की शुद्धि ही उद्देश्य है, तो ख़ूव त्राग जलाकर सव सामग्री एक दम से डाल देनी चाहिये। नहा-धोकर तथा वैदिक-नियमों के अनुसार देवताओं के नाम ले-लेकर स्वाहा-स्वाहा चिल्लाने का तो कोई मतलव ही नहीं रह जाता। इस तरह घीरे-घीरे निकलनेवाला धुआँ तो अधाधुन्ध गन्दी-हवा पर विजय नहीं प्राप्त कर सकता। उस तरह, यानी एकदम मोंकी हुई सामग्री का प्रवत्त-धुत्राँ तो शायद गन्दगी को थोड़ा-बहुत पीछे भी हटा सके। इस वीसवीं-सदी में श्रीर बड़े-बड़े तार्किक-विद्यानों को इस तरह अन्धविश्वास के गर्त्त में फँसे देखकर दु:ख से हृदय उवल पड़ता है। धर्म के सबसे भयङ्कर-दुष्परिणाम श्रन्धविश्वास के कटु-परिगाम का इससे श्रिवक प्रमागा श्रौर क्या चाहिये ? खेइ।

यज्ञ के बाद, बिलप्रदान का नम्बर आता है। यज्ञों में दी जानेवाली बिल के अतिरिक्त, लोग, अपने कल्याण के लिये जीवों या मनुष्यों की देवताओं पर बिल चढ़ाया करते थे। यह प्रथा, आज भी मौजूद है और कान्नी मजवूरी के कारण नर-विल तो सभी सभ्य-देशों से प्रायः उठ-सी गई है, लेकिन पशु-विल वाक्षी है। नर-विल के काएड भी अभी कहीं-कहीं देखे जाते हैं। कुछ दिन पूर्व हमने पत्रों में एक ऐसे शाक्त को सेशन

से फाँसी की सजा मिलने का संवाद पढ़ा था, जिसने देवी के सामने एक कन्या की बिल दी थी। पशु-बिल, आमतीर पर सारे भारत में होती है और कहीं-कहीं तो बड़े-बड़े कुलीन कहे जानवाले 'ब्राह्मण' भी उसमें भाग लेते हैं। राजपूताने में इसका बड़ा जोर है। अपने कल्याण की इच्छा से, हम किसी प्राणी को अपनी किल्पत-देवी के सामने काट डालें, यह कहाँ का न्याय है ? इन सब अन्धविश्वासजन्य अधम-कृत्यों को देखकर भी कोन कहता है, कि धर्म ने मनुष्य को पशु से नीच नहीं बना डाला है ?

मंत्र-तंत्र को सत्य माननेवाला एक श्रन्धविश्वासपूर्ण-युग चीत चुका है, फिर भी श्रभी उसके श्रनुयाई वहुत वाक़ी हैं। इस छोड़कर, श्रव हम जरा वैराग्य-भावना की खबर लेंगे।

घर्माचार्यों ने, मनुष्यों को सचमुच ही अन्या तथा विवेकशून्य बनाकर कठपुतली की भाँति नचाया और नचा रहे हैं।
इसी आँखिमचीवल में पड़कर, मनुष्यों ने लालबुक्तकड़ों की
सब कल्पनाओं को सत्य मान लिया। ईश्वर तथा परलोक
आदि बातों पर विश्वास कर चुकने पर, मनुष्यों को यह उपदेश
- दिया गया, कि—"जबतक तुम सांसारिक-उलक्षनों को छोड़,
विरक्त होकर भित्तपूर्ण-जीवन नहीं व्यतीत करते, तबतक तुम्हें
उस स्वर्ग की प्राप्ति नहीं होसकती, जहाँ अप्सराओं के अपड नवागन्तुकों से प्रेम करने को हाजिर खड़े रहते हैं। कारण,
कि ईश्वर तबतक प्रसन्न न होगा, जबतक तुम जंजाल छोड़कर
उसकी भिक्त न करो।" वस किर क्या था, फुण्ड-के-फुण्ड मनुष्य चल दिये स्वर्ग की प्राप्ति करने! किसी भी भले-आदमी ने आँखें खोलकर यह न देखा, कि जिस ईश्वर को प्रसन्न करके जयाली-स्वर्ग की प्राप्ति का यह प्रयत्न है, वह या उसका खर्ग या हमारा आत्मा है भी, या नहीं! यह वैराग्य की अधम-भावना, संसार के प्रायः सभी धर्मों में देखी जाती है। ईसाइयों के यहाँ तो इसके सम्बन्ध में मनुष्यता को चल्लंघन करनेवाले ऐसे-ऐसे किस्से हैं, जिन्हें सुनकर रोएँ खड़े होजाते हैं। छोटे-छोटे बच्चों, बूढ़े साता-पिता आर निःसहाय-परिवार को छोड़कर सन्यास लेना उनके यहाँ एक साधारण-वात थी। यही नहीं, अपने परिवार के प्रति निस्पृहता दिखलाने के लिये, बहुत-से लोग तो घर छोड़ने से पूर्व अपनी सम्पत्ति भी वाँट दिया करते थे। वैराग्य की परीचा के लिये आचार्यलोग अनेक उपाय करते, यहाँ तक कि स्वयं उसके लड़के को नदी में फेंक आने का हुक्स उसे ही दिया जाता था। इस हुक्स के पालन में भी जो लोग इनकार नहीं करते थे, उन्हें पक्का-वैरागी समभा जाता था।

ईसाइयों की कौन कहे, हमारे हिन्दू-समाज में भी प्रायः यही देशा रही है। अवतक भी जो लोग विरक्त यानी बहके हुए दिमारा के हैं, वे अपने वृद्धे माता-पिता, नविवाहित या असहाय-पत्नी और छोटे-छोटे बच्चों के भरण-पोषण की चिन्ता छोड़ आर उन्हें घोखा देकर घर से चल देते हैं। इस भावना में उनका कोई दोष नहीं है। धर्म की अधम-भावना उन्हें यही सिखलाती है, कि ये माता-पिता और छी-पुत्र तुम्हारे लिये वन्धन और महाखार्थी हैं। सबलोग अपना-अपना मतलव साधनेवाले हैं। तुम्हारा कोई नहीं है। अन्तिम-समय में, केवल धर्म ही तुम्हारे साथ जावेगा, ये सब यहीं रह जावेंगे।

जो लोग श्रक्तल के दुश्मन हैं तथा जिनकी खोपड़ी पर श्रन्थविश्वास का भूत सवार है, वे ऐसी नीच-बातों के चक्कर में फेंसकर इन्हें सत्य मान लेते और घर से चल देते हैं। वर्तमान हिन्द्-समाज में, खियों की जो दशा है और पित के अभाव में उन्हें जिस दु:ख का सामना करना पड़ता है, उसे सभी बुद्धिमान् जानते हैं। ऐसी असहाय-ख्री और छोटे-छोटे बच्चों को अथाह-स्थान पर धोखा दिलवा देनेवाली वैराग्य-भावना की जितनी भी निन्दा की जाय, कम है। अधम-धर्माचार्य, इन असहायों का जिक चलने पर कहने लगते हैं—"अरे, संसार के सभी प्राणी अपना-अपना भाग्य लेकर पैदा हुए हैं। इन लोगों के भाग्य में जैसा बदा होगा, वह होजावेगा। कौन किसकी माता है और कौन किसका पुत्र श्रिष्ट सब मिथ्या-मोह है!" यह कथन आमतौर पर, बिना नोति और सामाजिक-व्यवस्था का विचार किये, बड़ी-बड़ी चोटी और तिलकवाले लोगों के द्वारा होता देखा गया है।

हम पूछते हैं, कि जिन लोगों पर वैराग्य सवार हो, वे अपना विवाह ही क्यों करें ? यदि विवाह के चकर में फँस गये हैं, तो जयतक परिवार को उनकी जरूरत रहे, तबतक परिवार को छोड़कर जाने का उन्हें क्या अधिकार है ? जिसके पालन का आधासन देकर विवाह किया, उसके साथ विश्वासघात करके उसे हिन्दूजीवनरूपी गर्त में ढकेलकर क्या कभी उन्हें स्वर्ग की प्राप्ति होसकती है ? यदि सचमुच ही ईश्वर होता और उसमें न्यायबुद्धि होती, तो वह ऐसे घोखेबाजों को कड़ी-से-कड़ी सजा दिये विना कभी न छोड़ता।

विचारणीय-विपय यह है, कि जो व्यक्ति घ्रापने वूढ़े माता-पिता से प्रेम नहीं करता श्रीर घ्रापना कर्तव्य समसकर उनकी सेवा नहीं करता, जिसे घ्रापनी विवाहिता-पत्नी तथा छोटे-छोटे बच्चों से प्रेम नहीं है श्रीर उनके प्रति घ्रापने कर्तव्य को जो नहीं जानता, वह व्यक्ति (यदि ईश्वर होता भी तो) ईश्वर के प्रति अपने कर्त्तव्यों का क्या पालन कर सकता था और उससे क्या प्रेम कर सकता था ? ऐसा मनुष्य कायर है। मदीं का तो यह लक्षण है, कि वे अपने कर्त्तव्य पर डटे रहते हैं, फिर भले ही उन्हें उसके बदले दु:ख ही उठाना पड़े।

सारांश यह, कि अन्धिवश्वास में फँसे हुए लोगों को, किएपत-ईश्वर, खर्ग, नर्क आदि के भय-प्रलोभन दिखलाकर, धर्म ने मनुष्यता का सर्वनाश करता डाला है। हजारों ही नहीं, लाखों-करोड़ों मनुष्यों को, धर्म ने इस विषय में अवतक वह धोखा दिया है, कि उन बेचारों की अज्ञानवश जिन्दगी ही खराब होगई। इस सांसारिक-जीवन में, नीतिपूर्वक चलने की शिचा देने के बदले, धर्म ने वैराग्य-भावना की शिचा दी और उन्हें धोबी के कुत्ते की तरह न घर का रक्खा, न घाट का। परलोक तो है नहीं, जहाँ की सिद्धि हो, इस लोक के सुखों और कर्त्वय-पालनों से भी उन बेचारों को वंचित करनेवाली वैराग्यभावना के जनक धर्म की जितनी भी निन्दा की जाय, वह कम है।

"संसार भूठ है, स्वप्त है। पारलोकिक-जीवन ही जीवन है।" यह अस, हमारे हिन्दू-समाज में रोग के कीटागुओं की भाँति घुसा हुआ है। मृद्ध और अशिक्तितलोग तो इस अस में फॅसे ही हैं, लेकिन यह देखकर आश्चर्य की सीमा नहीं रहती, कि बड़े-बड़े विद्यानलोग भी इस अस में उलमें हैं। एक मित्र बतलाते थे, कि हरिद्यार आदि स्थानों पर कुछ ऐसे साधु देखे गये हैं, जो पहले जज या वकील थे। येजुएटों को मृद्ध मुड़ाये देखकर भला कौन बुद्धिमान कह सकता है, कि अन्धविश्वास हमारी रग-रग में नहीं घुसा है ? अभी जून १९३३ ई० में, पंजाब के एक येजुएट सन्यासी, चिता

पर जीवित ही चढ़कर जल गये। आप, अपने जलने का कारण बतलानेवाला एक पत्र छोड़ गये हैं, जिससे मालूम होता है, कि श्रीकृष्ण की मुलाकात की प्रवल-उत्करठा के कारण आपने यह स्वदाह किया है! इसी तरह करवरी १९३२ई० में, मद्रास प्रान्त में, एक शिचित-युवक, एक जलते हुए किन्तु सूने यज्ञ-कुरुड में कृदकर इसलिये मर गया था, कि उसे जीवन-मरण के चक्कर से छूटकर शीध या तत्त्रण मोच-प्राप्ति की इच्छा थी। यह किस्सा भी पूर्वकथित स्वामीजी की ही भाँति लिखकर छोड़े हुए वसीयतनामे से विदित हुआ था।

संसार को मिथ्या बतला-बतलाकर इन ढोंगी-धर्मा वार्यों ने, मनुष्य को कहाँ तक अन्धा बना दिया है, इसके लिये इससे सुन्दर-उदाहरण और क्या होंगे १ भूठे और काल्पनिक-परलोक की चिन्ता ने, मनुष्य को मानव-प्रेम का विरोधो बना डाला है। यही नहीं, वह अपने अमूल्य-जीवन को भी तुच्छ मानने लगा है। कितने खेद की बात है।

श्रज्ञान का लच्चण सभी लोग यह मानते हैं, कि सत्य को श्रमत्य श्रोर श्रमत्य को सत्य मानना। जो लोग, प्रत्यच्च दीखनेवाले श्रौर श्रहर्निशि हमारे उपयोग में श्रानेवाले संसार को भूठ कहते श्रौर जिस परलोक को केवल कल्पना है, जिसके लिये कोई प्रमाण भी नहीं है, उसे सत्य मानते हैं, उससे बढ़कर श्रज्ञानी श्रौर कौन होसकता है? प्रत्यच भूठ है श्रौर कल्पना सत्य है, इससे बढ़कर मृढ़पन श्रौर क्या होगा? वे भोले-भाले लोग, जो इस तरह की मृढ़तापूर्ण-वातें करनेवाले चोंगों के चक्कर में फँसकर श्रपना सर्वनाश कर बैठते हैं, सर्वथा द्या के पात्र हैं! हम, लेजिस्लेटिव-एसेम्बली के सदस्यों से श्रनुरोध करते हैं, कि वे भविष्य में ऐसे नये

होनेवाले साधुश्रों की रोक के लिये एक क़ानून वनवावें। किसी भले-श्रादमी को दम-फाँसे देकर उसके वाल-वचों से श्रालग करवा देना प्रत्यक्त घोला और नीति का नाश है!

धर्म ते, मनुष्य की वुद्धि को सर्वथैव कुंठित और विचार-शून्य वना दिया, इसके हजारों-प्रसाण हैं। इनमें से, मूर्ति-पूजा या मन्दिरवाद भी एक है। जिस ईश्वर या जिन देव-ताओं के अस्तित्व के लिये कोई प्रमाण नहीं है, लाल वुमकड़ों के कथन के अतिरिक्त और किसी तरह जिनका होना सावित नहीं होता, उन्हीं देवताओं और ईश्वर के नाम पर एक-एक पत्थर रखकर लोग पूजने लगे। आगे चलकर, इन्हीं पत्थरों के निवासार्थ करोड़ों-रूपयों के व्यय से मन्दिर वनने लगे। लोग, रारीवों के गले काट-काटकर धन इकट्ठा करने और मन्दिरों को तयार फरवाने में इसे खर्च करने लगे। एक-एक मन्दिर दस-दस लाख रुपये तक की लागत का बना देखा गया है। ऐसे मृल्यवान-मन्दिर भारत में सैकड़ों की तादाद में हैं। छोटे-छोटे मेंदिर-जिनमें हजारों की पूँजी लगी है—का तो कोई हिसाव ही नहीं है। जितनी पूँजी इन मन्दिरों में लगी है, उतने घन से यदि देश में कल-कारलाने खोल दिये जाते और जितना ध्यान धर्मरूपी डोंग के प्रचार में लगाया गया है, उतना उन कारलानों की उन्नति में लगाया जाता, तो आज हमारे देश की यह दीन-स्थिति कदापि न रहने पाती । लेकिन इस बात पर ध्यान कौन दे १ लोगों के दिलों पर तो धर्म का भूत सवार था और अब भी है। इसी पागलपन के वश होकर उन्होंने काल्पनिक देवी-देवतात्र्यों के नाम पर रक्खे हुए पत्थरों के भवन वनाने में दीन-देश की श्रघाधुन्ध-सम्पत्ति लगा दी। तीर्थस्थानों में जाकर देखिये, तो माल्म होने लगता है, कि सारा संसार मन्दिरमय है। तिस पर तारीक यह, कि वड़े-बड़े विद्वान् सममें जानेवाले लोग इन मन्दिरों की प्रशंसा करते तथा उनमें रक्खे हुए पत्थरों की पूजा करते हैं। जिस देश की यह दशा है, जहाँ श्रविद्या श्रीर श्रज्ञान ने इस बुरी-तरह घर कर रक्खा है, उस देश की श्रवनित नहीं, तो क्या उन्नति होती ?

इन मन्दिरों के नाम पर जो-जो भयंदर-श्रत्याचार होते हैं, देव-दर्शन की श्रोट में जैसी-जैसी जीजाएँ होती हैं, उनका वर्णन क्या करें ? कई शहरों में, मन्दिरों के नाम पर ही श्रद्ध चलने की वात मशहूर श्रीर श्रनुभविसद्ध है। तिस पर तारीक यह है, कि श्रावण-मास में—जब फूले होते हैं—तब देव-दर्शनार्थियों के मनोरंजनार्थ मन्दिरों में रिष्डयों का नाच कर-वाया जाता है। जिस मन्दिर में जितनी ही जूबसूरत-रण्डी नाचती है, उसमें उतने ही श्रिधक दर्शनार्थी इकट्टे होते हैं। हिन्दू-जाति के हास श्रीर श्रवनित तथा श्रन्धविश्वास की यह वड़ी ही करुण-कहानी है। श्राश्चर्य तो है जोगों की उस फूटी-बुद्धि पर, जिसके द्वारा वे इस सब काण्ड को उचित मानते हैं।

उत्तर-भारत में तो पारलीकिक-साधन मन्दिर में केवल श्रावण-मास में ही रण्डी नाचती है, लेकिन ठेठ-इक्तिण में तो देवताओं के नाम पर रक्खे हुए पत्थरों के सामने वारहो मास नाचने-गानेवाली देवदासियों का इन्तिजाम है। ये देवदासियाँ भीर कोई नहीं, गृह्खों के घर की वे कुमारी-कन्याएँ होती हैं, जिन्हें उनके माता-पिता देवताओं की सेवा के लिये मन्दिर के अपर्ण कर देते हैं। इन वेचारियों के साथ जिस ध्रमानुषिकता का व्यवहार किया जाता है श्रीर जिस तरह वे खरीदी हुई वेश्याओं की तरह उपयोग में ली जाती हैं, उससे दु:खी होकर इस प्रान्त की व्यवस्थापिका-सभा के एक सम्माननीय-सदस्य ने, देवदासी-प्रथा को रोकनेवाले कानून का एक मसविदा कौंसिल में पेश किया है।

मिन्द्रों में, ऐसे-ऐसे सैकड़ों-अनर्थ होते हैं। बढ़े-बढ़े पुजारियों और महन्तों की लीला सुनकर रोएँ खड़े होजाते हैं। लेखक के प्राम के आस-पास देहातियों में आमतौर पर यह किस्सा मशहूर है, कि कोई अपनी खूबसूरत-औरत को लेकर अयोध्या हिंगेज न जाय। इसका कारण, कितपय पुजारियों की भावनाएँ हैं। यह सब कुछ होने पर भी जो लोग मिन्द्रों की आवश्यकता समभते हैं, उन्हें अन्यविश्वास के शिकार से अधिक और क्या कहा जावे ?

मन्दिर की खोट में वहे विचित्र-विचित्र गपोड़े चलाकर, लोगों से धर्म के नाम पर इन वातों पर विश्वास करवाया गया है। केरल-प्रान्त में, देवियों की पत्थर या धातु की मूर्तियाँ रजस्त्रला होती हैं! खोर इस वात का पता पुजारी को लग जाता है। ख्रयों व्या मूर्तियों को गर्मी लगती है, इसिलें इन पर पंखे चलाये जाते हैं। मधुरा-बुन्दावन आदि की मूर्तियाँ हजारों-मन पकवानों खोर मिठाइयों का नैवेद्य माँगती हैं। भक्तलोग यह सामान प्रस्तुत करते और यह विश्वास करते हैं, कि भगवान इन पदार्थों को खाते हैं। पत्थर या धातु को मूर्ति के सम्बन्ध में ऐसी गप्पों को अन्यविश्वासियों के खतिरिक्त और कीन मान सकता है ! मंदिरों की पूरी-लीला का वर्णन करने के लिये, एक मोटी-सी पुस्तक लिखने की जरूरत है! अस्तु।

मिन्दरों के वाद, तीर्थों का नम्त्रर है! जव, सारे भारतवर्ष में मिन्दर वन गये, तत्र नियमानुसार कुछ मिन्दरों को विशेष-प्रतिष्टा मिलने लगी। समय-समय पर, विभिन्न मिन्दरों को प्रतिष्ठा प्राप्त हुई छोर छागे चलकर वह सारा चेत्र ही पूजा जाने लगा, जहाँ वे मन्दिर थे। जब दोस्तलोगों ने देखा, कि इस जगह बहुत-सी भेड़ें आती हैं, तो उन्होंने उस मन्दिर के छास-पास छोर भी बहुत-से मन्दिर बना लिये। बस, फिर क्या था? वह तीर्थस्थान बन गया। कहावत मशहूर है, कि "दूर के ढोल सुहावने होते हैं"। इसी के अनुसार, लोगों को दूर के तीर्थस्थानों का अधिकाधिक महत्व जान पड़ने लगा छोर वे छपनी सारी शक्ति एवं सम्पत्ति का नाश करके भी उन तीर्थों के दर्शन को जाने लगे। उन्होंने यह नहीं सोचा, कि आखिर जिस पत्थर से चक्की बनी है, जिस पत्थर का हमारा सिल-लोढ़ा और ऊखल है, वही पत्थर तो उस तीर्थ में भी रक्खा है! किर वहाँ के पत्थर का इतना महत्व क्यों शांत भी हम देखते हैं, कि उसी छन्धविश्वास से प्रेरित होकर ऐसे-ऐसे बूढ़े—जो थोड़ा चलने में भी कप्ट अनुभव करते हैं—तीर्थों की तरक पचते-मरते दोड़े जाते हैं!

श्रीर तीथों में होता क्या है ? पर्स्ड-पुजारी एवं महन्तलोग, यात्रियों की श्राँखों पर श्रान्धश्रद्धा की पट्टी बाँधकर उन्हें ख़्व मूँ इते तथा उस धन से दिल खोलकर रर्ग्डीबाजी श्रीर शौके शराब का खर्च चलाते हैं। जब कभी कोई 'शिकार' कँस गया, तब अपनी तरक से वे किसी प्रकार की शराकत नहीं करते। श्राभी, कुछ ही दिन पूर्व, एक शहर में गंगा-स्नान के लिये श्राये हुए एक युवक को, भाँग में धतूरा पिलाकर प्रदों ने उसकी ही को क़ब्जे में करना चाहा। लेकिन छो किसी तरह निकलकर घी को क़ब्जे में करना चाहा। लेकिन छो किसी तरह निकलकर पृतिस की शरण में पहुँची श्रीर पृत्तिस ने उसके पित को श्रम्पताल तथा पर्छों को जेल भिजवाया। इस तरह की न-जाने श्रम्पताल तथा पर्छों को जेल भिजवाया। इस तरह की न-जाने कितनी घटनाएँ रोज सारे देश में धर्म के बच्चे तीर्थ की यात्रा के नाम पर होती हैं।

वहुत-से लोगों का अनुभव है, कि ये तीर्थस्थान बदमाशी के केन्द्र हैं। जहाँ किसी हिन्दू-विधवा के गर्भ रहा, कि फ़ौरन ही घर के लोग उसे लेकर तीर्थ-यात्रा को चल देते हैं। कट्टर-हिन्दुओं के परिवार में जहाँ कोई विधवा अपनी सीमा से चाहर नजर उठाती देखी गई, तहाँ वे उसे तीर्थ-यात्रा के वहाने लेजाकर में जे में छोड़ आये। काशो, प्रयाग आदि के मेलों में अक्सर ऐसी घटनाएँ होती देखी गई हैं। ऐसी खी, यदि किसी मले-आर्यसमाजी के हाथ पड़ गई, तब तो ठीक है, वर्ना ठोकरें खाती-खाती एक दिन वह वेश्या बनने को मजबूर होजाती है। सतलब यह, कि ये तीर्थ, लोगों के अत्याचार के किले हैं। इनकी ओट में, जो चाहें सो होसकता है। बड़े-बड़े तीर्थों के मेलों में, साथारणतया खियों की जो बेइजजती होतो है, उसे कीन नहीं जानता ? इन सब वातों को देख और जानकर भी जो लोग तीर्थों पर अद्धा रखते या उन्हें अच्छा मानते हैं, उन्हें क्या कहा जावे ?

तीर्थों के बाद, साधुआं का नाम याद करना भी आवश्यक है। यों तो, साधु शब्द का शाब्दिक-अर्थ "शरीक" है। लेकिन, व्यवहार से साधु शब्द का अर्थ आवारा, मुक्तखोर, गॅंजेड़ी-अँगेड़ी, लएठ, जिही, कोधी, असिहच्यु और कहीं-कहीं वदचलन या बदमाश भी निकलता है। मनुष्य के मस्तिष्क की शिक जिस समय चीया होजाती है और वह अन्धविश्वास के गहरे-गर्च में जा गिरता है, तव जिस बात में उसका अन्धविश्वास हो, उसके सम्बन्ध में उससे चाहे जो मंजूर करवा लिया जाने। जिन लोगों की बुद्धि पर धर्मसम्बन्धी अन्धविश्वास सवार था, उन्होंने एक ऐसी श्रेणी के लोगों की आवश्यकता स्वीकार कर ली, जो मुक्त में माल खानें और राख

लगाकर या कपड़े रँगकर घुमें तथा लोगों को संसार के मिण्या होने का उपदेश दें। सम्भव है, पहले योग्य-व्यक्ति ही इसमें रहे हों, लेकिन आजकल तो साधुओं के नाम पर ऐसे-ऐसे लुंगाड़े माँगते-खाते हैं, जिन्हें कमाकर खाने में कप्ट अनुभव होता है या किसी डाके अथवा खून के जुर्म में शामिल होने के कारण जिन्हें पुलिस से भय रहता है। अन्धविश्वास की अपार-शक्ति के हम कायल हैं, जिसके कारण भारतवर्ष में ५६ लाख से भी अधिक ऐसे मुक्तखोर पल रहे हैं। और सबसे अधिक आश्चर्य की बात तो यह है, कि इनके आचरणों को देखते हुए भी लोग इन्हें खिलाने में पुएय होना मानते हैं।

इन साधुत्रों के वास्तविक-जीवन का दृश्य, कुम्भ के श्रवसर पर इलाहाबाद में देखा गया था। बड़े-बड़े हाथीवालों से लगाकर केवल चिमटे और चिलमवाले सभी वहाँ आये थे। कई साधुत्रों को खयं इमने अपने नेत्रों से स्नियों के साथ छेड़-छाड़ फरते देखकर डाटा था। यही नहीं, जिस समय साधुओं ने सेवा-समिति के कैम्प पर आक्रमण किया और निस्पृह-लोकसेवकों पर ढेले-लकड़ी छादि फेंके, तब उनकी साधुता का पता श्रच्छी तरह लगा था। इसी तरह की हजारों-शिकायतें प्रत्येक धर्म और सम्प्रदाय के साधु में की हैं। वड़े-वड़े महन्तों और गदीधरों तथा बड़ी आयवाले साधुओं का काम रिएडयों एवं बेड़िनों के बिना तो कभी चलता ही नहीं, यह एक आम-मशहूर बात है। विद्या और विवेक में ये लोग कैसे होते हैं, यह सभी जानते हैं। मिस मेयो ने, अपनी मद्र-इिंडिया में दो साधुत्रों के चित्र छापकर मानों हमारे अन्ध-विश्वासपूर्ण धार्मिक-जीवन के ढोंग की पोल का दिवाला निकाल दिया है। इनमें से, एक साधुजी डेढ़-हाथ लम्बी चिलम लिये

पी रहे हैं और दूसरे बड़ी-भारी जटा वाँधे एक लँगोटी लगाये अपना हाथ लम्बा करके कुछ कह रहे हैं। खेद!

सारांश यह, कि धर्म के नाम पर हम ढोंगियों के एक बहुत बड़े समूह का पालन कर रहे हैं। जब स्वयं धर्म ही ढोंग है, तो उसके नाम पर दुकड़ा माँगकर खाने श्रीर बदमाशी करनेवाले साधु भले-श्रादमी कैसे कहे जासकते हैं ? लोगों को, यदि जरा भी विवेक हो श्रीर वे उससे काम लें, तो विना विलम्ब किये मालूम होजावेगा, कि सारे संसार के श्रीर सभी धर्मों के साधु ढोंगी हैं। इन ढोंगियों में से कुछ पेटभरे हैं, कुछ प्रतिष्ठा के इच्छुक हैं, कुछ स्वार्थी हैं श्रीर शेप अव्वलद्रें के बदमाश हैं। क्या हम यह श्राशा करें, कि इस वीसवीं-सदी के वैज्ञानिक-युग में लोग अपनी इस अन्धविश्वासजन्य-भूल को श्रनुभव करके भविष्य में इस ठगों के-से गिरोह को सानना छोड़ देंगे ?

धर्म से पैदा होनेवाले अन्धविश्वास ने, पद-पद पर मनुष्यों को धोखा दिया है। अभी थोड़े दिन पूर्च, एक पकरिया का बड़ा-भारी पेड़ आँधी के कारण उखड़ गया। लोगों ने, उसकी डालियाँ काट लीं। उसका तना बड़ा बजनदार था और दूसरी तरफ का बजन हट चुका था, एवं वह ऐसी पृथ्वी पर पड़ा था, जहाँ से उसका एक तरफ गिर पड़ना आवश्यक था। योगायोग से वह पकरिया 'गुरुत्व' वाले सिद्धान्त के अनुसार तने की तरक गिरी और अपने पहले गड़ हे में फिर ड्यों-की-त्यों खड़ी होगई। बस, फिर क्या था श लोगों ने, उस बृज्ञ की पूजा शुरू कर दी और मनों मिठाई उस बृज्ञ पर प्रतिदिन चढ़ने लगी!

एक मुसलमानी-गाँव की एक गड़ही में एक ऐसा हिन्दू

गिर पड़ा, जिसे जूड़ी खाती थी। गड़ही से निकलने के बाद उसे जूड़ी नहीं खाई। वस फिर क्या था, सैकड़ों जूड़ीवाले उसमें नहाने लगे खोर तबतक नहाते रहे, जबतक एक खार्यसमाजी-सज्जन ने उन लोगों को धिकारते हुए यह नहीं बतलाया, कि इसी गड़ही में मिल्कीलोगों के घरों की मोरियाँ गिरती हैं! सारांश यह, कि खन्धविश्वास ने उस मल-मूत्र में भी स्नान करवाया और वह भी बड़े-बड़े तिलकधारियों को! खन्धविश्वास की महिमा खपार है!

श्रंधविश्वास में फॅसी हुई जनता को बुद्ध बनाने के तिये दोस्तलोग कोई नया-किस्सा चाल कर देते हैं, जो दूर-दूर तक फैलकर लोगों को बनाता रहता है। कमी किसी को कोई ऐसी देवी मिलती है, जिसके एक कान में ताला और दूसरे में मशाल वॅथी होती है और वह उस व्यक्ति से कहती है, कि जो श्रावण की पूर्णिमा को दीपावली न जलावेगा, उसके घर में सब मर जावेंगे और वाला लटक जावेगा। कभी किसी को सात-देवियाँ सङ्क पर खेलती मिलती हैं और उस शख्स के द्वारा संसार को यह सन्देश देती हैं, कि जो आदमी नाग-पंचमी का त्यौहार पंचमी के वजाय चौथ को न मनावेगा, वह जिन्दा न रहेगा। यह संवाद, प्रामों में पहुँचते ही तहलका मच जाता है और लोग इस प्रकार की किंवदन्तियों पर विश्वास करके उसी के अनुसार कार्य करने लगते हैं। यदि, चनके हृद्य में देवी-देवतात्रों का भूठा-भय न होता, वे पार-लौकिक-श्रंधविश्वास में न उलमे होते, तो क्या कभी भूलकर भी ऐसी गणों पर विश्वास कर सकते थे ? कदापि नहीं!

पारलौकिक-श्रंघश्रद्धा का प्रभाव, क़ानूनों की कड़ाई से कुछ-कुछ दव भी गया है। ऐसी दबी हुई बातों में से, सती-प्रथा प्रथान है। किसी पुरुप की मृत्यु होने पर उसकी खी उसके साथ जले, यह पाशिवकता हमारे यहाँ प्रचलित होगई थी, इसे मानना पड़ता है। ऐसे अधम-कृत्यों को, उस समय के लोग तो महान्-धर्म मानते ही थे, लेकिन इस बीसवीं-सदी के कुछ लोग तथा कुछ पत्र-सम्पादक वड़ा महत्वपूर्ण-कार्य मानते एवं वड़े गर्व से उस 'सती' का वर्णन पत्रों में छपवाते तथा छापते हैं। ऐसे खी-पुरुप दोनों ही स्वर्ग में जाकर मिलेंगे, इस अन्धश्रद्धा के कारण इस पशुता का जन्म हुआ था। पित के मरने पर पत्नी अगिन में जीवित ही जले, इससे वड़कर पागतपन और क्या होगा १ यह, धर्मजनित-अन्धिविद्यास, मनुष्यता का विघातक और हमारी मूर्धता का परिचायक है! पढ़े-लिखे लोगों का कर्चन्य है, कि वे मनुष्यता की रत्ना के लिये, पित के साथ जलनेवाली खी की खूव निन्दा करें और जनता में इस पशुता के विरुद्ध रोष की भावना उत्पन्न करें।

धर्म से पैदा होनेवाले अंधिवश्वास की कथा गाने में यदि सचमुच ही शारदा होतीं, तो वे भी असमर्थ रहतीं। जरा और भी देखिये। प्राचीन हिंदू-समाज में एक प्रथा थी और अधिक-श्रद्धालुओं में वह कहीं-कहीं अब भी देखी जाती है। वह यह, कि अपनी वर्तमान-पत्नी को जो व्यक्ति इस जन्म में दान कर देता है, वह दूसरे-जन्म में फिर वही पत्नी पाता है। इसके लिये लोग तीयों के परेहों से पहले तय कर लेते और पत्नी उन्हें संकल्प कर चुकने के वाद निश्चित्-रक्तम देकर उसे वापस खरीद लेते हैं। एक वार का किस्सा सुना जाता है, कि एक परेहे ने उस महिला के सौंदर्य पर मुग्ध होकर उसे वापस वेंचने से इनकार कर दिया। फलतः, महिला छत पर से कूद पड़ी और उसकी मृत्यु होगई। तभी से यह प्रथा कम हुई है। इससे वढ़कर पशुता श्रीर क्या होसकती है, कि अपनी खी ही दान कर दी जावे?

श्रद्धे ! श्रद्धे ! तू जब श्रंधों के पल्ले पड़ती है, तब वे बिना सींग-पुँछवाले वेचारे कहीं के नहीं रह जाते ।

पुस्तक, प्रेस में दे चुकने के बाद, जब यह छप रही थी, तय ता० २४ अगस्त १९३३ ई० के देनिक-प्रताप में हमें एक विचित्र-संवाद पढ़ने को मिला। हम तो सममते थे, कि केवल ध्रशिक्ति मनुष्य ही आँखों के अंधे होते हैं, लेकिन यह संवाद पढ़कर हमारा यह विश्वास होगया, कि पढ़े-लिखे भी वैसे होसकते हैं। सूर्य-पहण के अवसर पर, कुरुक्तेत्र में एक राजा साहब ने अपनी स्त्री पएडे को दान करके, फिर उसे दसहजार-रुपये में खरीद लिया। हमें, उन राजा साहब की बुद्धि पर तरस खाना पढ़ता है। इस बीसवीं-सदी में भी ऐसे रईसलोग जिस भारत में हैं, उस भारत की उन्नति हो तो कैसे १ यदि, मिस मेयो को यह कथा विदित होजाय, तो शायद वह फिर एक ''Slaves of the Gods'' (देवताओं के गुलाम) नामक पुस्तक लिखे। अन्धविश्वास की महिमा, आस्तिकों के किपत-ईश्वर से दई-गुनी अधिक है। बलिहारी है इस सिद्धान्त की, जो स्नी को दान करवा सकता है।

पता नहीं, हमारे समाज-सुधारकलोग किस नींद में सोते हैं। जिस फ़ान्न के अनुसार अपनी स्त्री वेंचनेवाले पर मुक़दमा चल सकता है, उसी के अनुसार इन राजा साहव पर क्यों नहीं चलवाते? स्त्री वेंची जाय या दान की जाय, दोनों समान हैं! दाम लें या न लें, क़न्जा तो दे देते हैं! धर्म के सुधार की आशा क्या अब भी सम्भव है १ कदापि नहीं। स्तर।

श्रीर भी मजा देखिये। प्राचीन-काल में, काशी में करवत लेने की प्रथा थी। जो लोग शीघ ही मोच जाना चाहते थे, वे श्रपना शरीर करवत से खड़ा-खड़ा चिरवा डालते थे! इसी तरह एक शिला ओड़ारेश्वर में है, जिस पर लोग श्रोंधे-सिर पहाड़ पर से गिरकर मोच का मार्ग साफ करते थे। ऐसे 'सुन्दर-सुन्दर' कार्य सिवा धर्मजनित-अन्धविश्वास के श्रोर कौन करवा सकता है ?

श्रन्धविश्वास में फँसी हुई जनता को, परलोक की हुएडी देने का-सा प्रलोभन देकर, ढोंगियों ने क्रिया-कर्म यानी मृतक के पश्चात् पिएडदान के साथ दसवें-दिन सैकड़ों-हजारों रुपयों का मालताल दान करवा लेने का भी एक तरीक़ा जारी करवा दिया। लोगों को चकमा यह दिया गया, कि ये सभी वस्तुएँ परलोकगत-श्रात्मा को प्राप्त होजावेंगी। जब परलोक या श्रात्मा है ही नहीं श्रोर यदि ये चीजें होतीं भी, तो भी यहाँ दान की हुई वस्तु किसी भी तरह वहाँ नहीं पहुँच सकती थी, तब इस दान का क्या मृत्य है ? क्या भोले-भाले लोगों को घोखा देना श्रोर किसी चीज का नाम है ? कुछ पढ़े-लिखे लोग भी इसे सत्य मानते हैं, इसलिये वे ही सबसे श्रिधक द्या के भाजन हैं ! अन्धविश्वास की महिमा ! तू धन्य है !

इसी तरह के हजारों-श्रन्धिवश्वास धर्म के नाम पर प्रचित हुए और उनमें से कुछ या कुछ का श्रवशेष श्रव भी समाज में मौजूद है। वाममार्ग की उत्पत्ति भी ऐसे ही श्रन्ध-विश्वास के कारण हुई थी श्रोर उसी के प्रभाव से श्रश्यमेध की वह जीला हुई, जिसका वर्णन महीधराचार्य ने श्रपने भाष्य में किया है! वाममार्ग की शाखाएँ यन्न-तन्न श्रव भी मौजूद हैं श्रोर चुपके-चुपके श्रपने शिष्य बढ़ाती हैं। उनकी दृष्ट में पश्च मकार यानी मांस, मिद्रा, मैशुन, मीन श्रोर मुद्रा ही स्वर्ग या मोच हैं! वाममार्ग के कुछ प्रधान-चिन्ह बहुत-से लोगों की दृष्ट में श्रव भी पूजनीय हैं। इनमें से,

एक तो योनिसहित शिवलिंग की पूजा है, जो प्रायः सारे भारत में प्रचितत है और दूसरा है जगदीश का मन्दिर! शिवजी की मूर्ति की पूजा नहीं होती, उनके लिंग की होती है! कारण, कि वाममार्गियों के यहाँ एक युवक तथा युवती के गुप्तांगों की पूजा होती थी। लोगों पर अन्धविश्वास का भूत इस तरह सवार था, कि उन्होंने बिना सोचे-सममें इस अज्ञानपूर्ण-कार्य को अपनाया और आधे से अधिक हिन्दू अवतक उसकी पूजा कर रहे हैं। (हाय री हिन्दू-जाति ! इतनी श्रधम-भावनाओं की मौजूदगी में भी तेरा श्रस्तित्व संसार में है!) जगदीश या जगन्नाथपुरी का मन्दिर प्रत्यच् ही वाममार्गियों का हेड-ऑफिस था, इसे कौन न मानेगा? मन्दिर की दीवारों पर जो स्त्री-पुरुष संयोग के नंगे-चित्र खुदे हैं, वे क्या चिल्ला-चिल्लाकर इसकी पुष्टि नहीं करते ? यदि यह वाममार्ग का मन्दिर न होता, तो क्या वे ही चित्र खोदे जाते ? और भी देखिये। सभी मन्दिरों में राधाकुष्ण या सीताराम की मूर्तियाँ हैं। जगन्नाथपुरी में एक ज्योर कृष्ण बैठे हैं, दूसरी तरक बलराम और बीच में सुभद्रा ! यह कौन-सा तरीका है ? क्या वाममार्गियों के उस सिद्धान्त की पुष्टि के लिये, कि भैरवीचक में तुम्हारे हिस्से में जो भी पड़ जाय, फिर वह चाहे तुम्हारी माँ-बहिन ही क्यों न हो, उसके साथ तुम्हें संभोग करना चाहिये—यह रचना नहीं की गई है ? क्या इन मूर्तियों को दिखलाकर नाममार्गी अपने शिष्यों को यह न सममाते रहे होंगे, कि जब श्रीकृष्ण जैसे भगवान् भी अपनी बहिन को बग़ल में लिये बैठे हैं, तो तुम्हें अपनी बहिन-नेटी से बद्माशी करने में क्या आपित हैं ? कर्मयोगी-कृष्ण के नाम पर यह कैसी लीला ढोंगियों ने फैलाई है। जगन्नाथपुरी, वाममार्ग

का केन्द्र था, इसका एक और भी प्रमाण है। सभी तीथों में गुड़ तापूर्वक भोजन दिया जाता है, किन्तु जगन्नाथपुरी में जूठा एवं कभी-कभी जूठे मिट्टी के सिकोरों में दे दिया जाता है। वाममार्ग का यह नियम है, कि भैरवीचक से वाहर निकलने पर सव जातियाँ पृथक हैं, भैरवीचक के भीतर सव जातियाँ वाहाण हैं। इसिलये चक्र के भीतर सव लोगों को एक-दूसरे का जूठा खाना चाहिये, फिर वह चाहे भङ्गी हो या ब्राह्मण किंवा नीरोग हो छथवा राजयहमा का रोगी! ठीक यही दशा जगन्नाथपुरी की भी हैं। वाहर, जो लोग दूसरे की छाया पड़ने से अगुद्ध होजाते हैं, वे पुरीक्षपी चक्र में प्रवेश करते ही सवलोगों के साथ और पएडों का जूठा-भात खाने में किंचित भी नहीं हिचिकचाते। सवलोगों के साथ वेठकर खाने की—यदि वह केवल अन्यविश्वास तथा श्रद्धा के कारण न किया गया हो—तो हम सदैव प्रशंसा ही करेंगे, लेकिन सवलोगों का जूठा खानेवाली फिलॉसकी हमारी समक्ष में नहीं आती। इसे तो हम प्रत्यन्न ही वाममार्ग की छाया क हेंगे।

इस प्रकार की हजारों-वातें हैं, जो केवल अन्धविश्वास के कारण हमलोगों के यहाँ मानी जाती हैं। इस अन्धविश्वास को धर्म ने जन्म दिया है। यदि धर्म का डोंग न प्रचलित होता, तो ऐसे अन्धविश्वासों का कभी जन्म ही नहीं होसकता था। हम देखते हैं, कि जिस-जिस चेत्र में धार्मिक-विचारों का स्परी भी होगया है, वहाँ अन्धविश्वास की निद्याँ वह रही हैं। और जिन चेत्रों से धर्म दूर रहा, वहाँ अन्धविश्वास का जिक भी नहीं है। जो लोग, समाज को ऐसे-ऐसे अन्धविश्वासों के गर्च से निकालना चाहें, उन्हें उचित है, कि वे धर्मक्पी ढोंग को संसार से विदा करने का प्रयक्त करें।

धार्मिक-मतभेद से हानि.

यदि, संसार में केवल एक ही धर्म होता, तो वह या तो ध्यवतक निर्मूल होगया होता, या उसका कोई स्थायी-प्रभाव न पड़ने पाता। धर्म को जो इतना श्रधिक महत्व दिया गया है, उसका जनक धार्मिक-मतमेद हैं। हम, पहले बतला श्राये हैं, कि हजारों-लाखों शिचित-धादमी अपने धर्म को सत्य मानकर उसका पालन केवल इसिलये करते हैं, कि श्रन्य धर्मावलम्बी शिचित-समुदाय, अपने धर्म से श्रत्यधिक-प्रेम करता है। यदि, एक प्रेजुएट-आर्यसमाजी वेद को ईश्वरकृत मानकर उसकी प्रशंसा ध्यीर जैन-प्रन्थों की निन्दा करता है, तो कोई कारण नहीं, कि एक वैसा ही जैनी, अपने प्रन्थों को सत्य मानकर वेद की निन्दा न करे! जब यह स्थिति है, तो फिर श्रापस में मतभेद पड़कर विरोध क्यों न बढ़ेगा ? बस, यही धार्मिक-मतभेद से होनेवाली हानि का मूल-स्वरूप है।

हम, प्रारम्भ ही से धार्मिक-मतभेदों के कारण भगड़े होते देखते हैं। बौद्धों श्रीर ब्राह्मणों के धार्मिक-मतभेद ने, त्यों ही जैनियों श्रीर ब्राह्मणों के धार्मिक-मतभेद ने, तात्कालिक-भारतवर्ष को मिट्टी में मिला दिया था! जो शिक्त, देश की उन्नति में लगनी चाहिये थी, वह शास्त्रार्थ श्रीर एक दूसरे को नीचा दिखलाने में लग रही थी। एक धर्मवाले, दूसरे धर्मवालों के सर्वनाश के लिये सभी उपाय करते श्रीर श्रपनी शिक्त भर कोई बात उठा न रखते थे। बौद्धों ने ब्राह्मणों को परेशान किया श्रीर ब्राह्मणों ने बौद्धों को। जैनियों ने ब्राह्मणों को कोल्हू में डालकर पेलवाया और ब्राह्मणों ने जैनियों को! और यह सारा कायड हुआ क्यों? केवल इस-लिये, कि लोग उस पंथ की मानना छोड़कर हमारे पन्थ की मानें। यद्यपि, उस पन्थवाले व्यक्ति के इस पन्थ में आजाने से किसी प्रकार का हानि-लाभ न था, लेकिन धर्माचार्यों में, धार्मिक-सिद्धान्तों के मतभेद के कारण जो जबरदस्त-प्रतिस्पर्द्धी उत्पन्न होगई थी, उसमें विजय प्राप्त करना भी तो आवश्यक था न? यद्यपि, ये सभी धर्माचार्य केवल डोंगी थे, फूठे पारलोकिक-गीत गाते थे, फिर भी अन्धविधास के कारण जनता इनके चक्कर में फँसी थी और इस मतभेद को दूर करने के स्थान पर उसे बढ़ाने में डोंगी-धर्माचार्यों की सहायता करती थी।

चस काल में, वड़े-बड़े विद्वान् श्रीर तार्किक होगये हैं।
लेकिन, उन सबकी शिक्त केवल पारस्परिक-विरोध की वृद्धि
करने में ही खर्च हुई थी। वौद्धों श्रीर ब्राह्मणों ने पारस्परिकखरडन के लिये पचाखों युक्तिपूर्ण तथा खरडनात्मक-प्रनथ
बनाकर श्रपनी शिक्त का दुरुपयोग किया था। श्रीरों की
कौन कहे, शङ्कराचार्य तथा कुमारिलभट्ट जैसे उद्मट-विद्वान्
भी इसी मतभेदजन्य-पच्चपात के चक्कर में फॅसकर श्रपना
मूल्यवान्-जीवन नष्ट कर गये। यि, ये लोग धार्मिक-मतभेद
के चक्कर में न फॅसते, तो कौन कह सकता है, कि इतनी बड़ीबड़ी शिक्तवाले विद्वानों से समाज श्रीर देश को कितना
भारी-लाभ पहुँचता। मतभेद के ही कारण, खुद्ध श्रीर महावीर
जैसे प्रभावशाली-व्यक्तियों के जीवन से भी देश को विशेषलाभ नहीं पहुँच सका। यि, धार्मिक-मतभेद न होता, तो
क्या इन दोनों महापुरुषों का जीवन इस तरह देश के लिये
श्रवुपयोगी सिद्ध होसकता था? कदापि नहीं।

• यह मतभेद, हिन्दू-जाति के लिये विप ही साबित हुआ। जो लोग, पहले एक समाज-सूत्र में बँधकर चलते थे, वे ही दो भिन्न-संस्कृतिवाले सममें जाने लगे। जैनियों ने कहा—"नाहाण नीच होते हैं, इसलिये तीर्थङ्कर कभी उस कुल में नहीं पैदा होते"। नाहाणों ने कहा—"जैनी बड़े अधमाधम हैं। यदि हाथी के पैर के नीचे दब जाने का मौक़ा आवे, तो दब जाना श्रेष्ठ है, किन्तु भागकर जैनियों के मन्दिर में आश्रय लेना ठीक नहीं।" बस, दोनों धर्मवाले, भिन्न-संस्कृति के माने जाने लगे। इससे पूर्व, दोनों एक संस्कृति माननेवाले थे। लेकिन, धार्मिक-मतभेद ने उन्हें एक-दूसरे का सर्वथा विरोधी बना दिया। यही नहीं, इसी मतभेद ने एक-दूसरे को तथा उनके धर्मों को नीच मानने के भाव भी उत्पन्न कर दिये।

श्रागे चलकर, जब मुसलमानों ने भारत पर श्राक्रमण तथा किया, तब उन्होंने भी वही रुख श्राव्तियार किया। इनका ढंग श्रवतक के सब ढंगों से श्राधिक भीषण था। श्रवतक के सब धर्मवाले तो केवल दूसरों से द्वेप मानकर उनकी निन्दा ही करते थे, लेकिन इन्होंने श्रपने धर्म से मतभेद रखनेवालों को तलवार के घाट तक उतार देने का नियम जारी किया। इनकी वर्वरता श्रीर ब्राह्मणों की कहरता के कारण भारत में इन दोनों संस्कृतियों में स्थिर-मतभेद उत्पन्न होगया, जो श्रावतक चला श्राता है। एक ने कहा—"इस्लाम को न माननेवाला काफिर, खुदा का गुनहगार है श्रीर उसका करला भी वाजिब है"। दूसरे ने कहा—"तहिं नीचो यवनात्परः" श्रर्थान—मुसलमान से खढ़कर श्रीर कोई नीच ही नहीं होता। बस, धार्मिक-मतभेद का गड्ढा श्रीर भी श्रधिक गहरा होने लगा। मुसलंमानों के साथ जितना जबर्दस्त धार्मिक-मतभेद था, उतना जबर्दस्त श्रीर

किसी भी धर्म से शायद हिंदुओं का न था। दोनों जातियों में,. परस्पर घृणा की भावना इसी मतभेद के कारण दिनोदिन श्रिधकाधिक पुष्ट होती गई। आगे चलकर, जो लोग मुसलमान हुए, वे हिंदू-संस्कृति के सर्वथा-विरोधी वन जाने को मजवूर हुए। यदि, धार्मिक-मतभेद जोर न पकड़ता, तो क्या वाहर से आये हुए हेद-मुट्टी मुसलमानों पर भारतवर्ष के मुसलमानों की पूर्व हिंदू-संस्कृति का कोई प्रभाव न पड़ता ? लेकिन यहाँ तो वह दशा हुई, कि जो कोई भूल से भी मुसलमानों का छुत्रा पानी पी गया, वह यवन होगया श्रीर इस तरह उसकी भत्सेना की गई, कि लिजित होकर उसने भारतीय-संस्कृति से मुँह मोड़, अपने-आपको अरवी-संस्कृति में सान लेना ही श्रेष्ठ माना। इसी तरह ज्यों-ज्यों तात्कालिक-हिन्दुश्रों की मूढ़ता के कारण लोग भारतीय-संस्कृति छोड़ने को मजवृर हुए, त्यों-ही-त्यों एक ऐसा दल तयार होता गया, जो अपनी सारी शक्ति से यहाँ की संस्कृति का विरोध करने में गर्वः श्रतुभव करने लगा। श्राज, श्रामतौर पर देखा जाता है, कि मुसलमानलोग एक अस्तावा भरकर टही जाते हैं। थोड़ा पानी वहाँ खर्च होता है, शेष से लौटकर हाथ-पैर घोते और पी लेते हैं। यह तो सभी मानते हैं, कि विदेशों से नाममात्र को मुसलमान यहाँ श्रावाद होने श्राये थे। शेषः सव भारतीय हैं। लेकिन, उपरोक्त व्यवहार प्रायः सव करते हैं। कारण, कि धार्मिक-सतभेद के कारण हिन्दू-संस्कृति चन्हें अपने पास नहीं आने देती थी और न वे ही घृगा करनेवाले हिन्दुओं का कोई गुण लेना चाहते थे। ऐसी दशा में, उनके लिये अरव की सभ्यता की शरण लेना आवश्यक था और अरवलोग इसी तरह सकाई की अधिक चिन्ता क करके एक ही अस्ताबे में भरे हुए पानी से घर का सारा काम चला लेते थे, जो भारतीय-मुसलमानों ने भी सीखा। यदि, धार्मिक-मतभेद का प्राबल्य न होता, तो क्या जिस तरह हू खों, राकों, सीथियनों आदि को भारतीय-सभ्यता की शिचा दे दी गई थी, उसी तरह इन्हें नहीं दी जासकती थी ?

इन दोनों जातियों में, धार्मिक-मतभेद आज भी बना है। तेईस-करोड़ हिन्दू एक तरक हैं और आठ-करोड़ मुसलमान दूसरी तरक। दोनों जातियों के धार्मिक-नेता, इस बीसवीं-सदी में भी इस बात का प्रयत्न करते हैं, कि इन दोनों जातियों में अधिकाधिक भेदभाव उत्पन्न करना दिया जाने। मुसलमानों को भय है, कि हिन्दू हमें खाजानेंगे और हिन्दुओं को मुसलमानों से यही ख़ौक है। इस भय का कारण और कुछ नहीं; केवल धार्मिक-मतभेद है। यदि, धर्म नामक चिड़िया दुनिया से उड़ जाय, तो न धार्मिक-मतभेद रहे, न किसी को किसी से भय ही। अस्तु।

मुसलमानों ने तो धार्मिक-मतभेद होने पर क़त्ल कर हालने का तरीक़ा जारी किया था, लेकिन ईसाई उनसे सैकड़ों क़दम आगे ही रहे। उनके यहाँ, धार्मिक-मतभेद के कारण किस तरह मनुष्यता का नाश हुआ, किस तरह लाखों-मनुष्य जीवित ही अग्नि में मोंक दिये गये, किस तरह लोगों को जरा-जरा सी बात पर फाँसियाँ दी गई और किस तरह पशुता का नंगा-नाच हुआ था, यह सब क़िस्सा जानने की इच्छा रखनेवालों को, सस्ता-साहित्य-मण्डल अजमेर से 'नरमेंध' नामक पुस्तक मँगवाकर पढ़नी चाहिये। उसे देखने पर पाठकों को ईसाईथर्म में होनेवाले मतभेद से जो-जो काण्ड हुए हैं, उनका बहुत-कुछ पता लग जावेगा।

यूरोप तथा अन्यान्य-देशों में, केवल धार्मिक-मतभेद के कारण वड़े-बड़े युद्ध हुए हैं, जिनमें लाखों-मनुष्यों की जानें गई हैं।

जबसे संसार में धार्मिक-मतभेद का वोजारोपण हुआ है, तव से आजतक अधिकांश लोगों की शक्तियाँ इसी में त्तग रही हैं। इस कीचड़ में फँस जाने के कारण, लोग और-श्रीर कार्य नहीं कर पाते। वड़े-वड़े विद्वान, जिनके द्वारा देश और समाज का वहुत-कुळ भला होसकता था, इसी कीचड़ में फॅंसे देख पड़ते हैं। आर्यसमाजियों तथा सनातन-धर्मियों श्रीर श्रार्वसमाजियों तथा जैनियों या मुसलमानों के वीच जो पैम्फ्लेटवाजी होती रहती है श्रीर वहस-मुवाहिसे में जितना समय, शक्ति और धन खर्च किया जाता है, वही सव यदि देश की उन्नति में लगता, तो कितना श्रच्छा था ? लेकिन, धार्मिक-मंतभेद से ही उन्हें फ़ुरसत नहीं मिलती, आगे की कौन सोचे ? जहाँ देखों, ऐसी पुस्तकों और मुवाहिसों की भरमार है। इन सव में से, कोई भी भला-श्राद्मी यह नहीं सोचता, कि जिस ईश्वर या मजहव के नाम पर हम लड़ रहे हैं, वह है क्या चीज ? यदि, इनमें से किसी एक ने भी पारलौकिक-विषयों की पोल जान पाई होती, तो यह स्थिति कदापि न रहने पाती। लेकिन जानता कौन, जविक अन्ध-विश्वास की पट्टी सवलोगों की द्याँखों पर वँधी है ?

इसी घार्मिक-मतभेद के कारण, भारत में साम्प्रदायिक-दंगे होते हैं। हिन्दुओं तथा मुसलमानों के वीच, कानपुर, कलकत्ता, वम्बई आदि स्थानों पर जो वड़े-बड़े दंगे हुए हैं और जिनमें दोनों पत्तों की ओर से दिल खोलकर पशुता का नंगा-नाच किया गया है, वे सब इसी मतभेद के प्रताप से हुए थे। यदि धर्म का प्रश्न ही न होता या दोनों धर्मों के बीच मतभेद न होता, तो क्या कभी ऐसी हैवानियत के दृश्य देखने को मिल सकते थे ? कदापि नहीं।

धर्माचार्यों का यह खभाव ही है, कि जहाँ किसी अन्य-धर्मवाले से उनका मतभेद हुआ, तहाँ वे अपने अनुयाइयों के हृदय में दूसरे धर्मों के प्रति विद्धेप की अग्नि भड़काने लगते हैं। यह प्रथा प्रारम्भ से आजतक समानरूप से चली आरही है। इसका अन्त, तबतक सम्भव नहीं है, जबतक संसार से धर्म नामक ढोंग का अन्त न होजाय! न रहेगा बाँस, न बजेगी बाँसरी।

धार्मिक-मतभेद ने, मनुष्य के हृद्य में कितना जबरदस्त-पत्तपात पैदा कर दिया है, इसका एक उदाहरण लीजिये। एक बार, धार्मिक-जोश से उत्तेजित होकर मौलाना मुहम्मद्ञ्यली ने कहा था, कि—"में, सैकड़ों गान्धियों की श्रपेत्ता एक श्रपढ़-मुसलमान को इसलिये श्रच्छा समभता हूँ, कि वह मुसलमान है"। मौलाना जैसे सभ्य और शिच्तित-व्यक्ति के मुँह से ये शब्द केवल धार्मिक-मत्रभेदजन्य पत्तपात के कारण ही निकल सके थे। यदि यह रोग न होता, तो वे लाख विरोध होने पर भी गान्धीजी जैसे देशपूज्य-व्यक्ति के विषय में ऐसे शब्द न कह पाते, न वह सभा सुन ही सकती थी।

संसार में, ख्रौर चाहे जिस देश पर धार्मिक-मतभेद का चाहे जो प्रभाव पड़ा हो, लेकिन हम अपने देश में प्रत्यच देखते हैं, कि इस मतभेद के कारण देश की कमर फुक गई है या देश के ख्रंगोपांग में लकवा मार गया है! जिस मतभेद ने हमारा इस तरह सर्वनाश करके हमें ख्रवनित के गर्त में गिरा दिया है, उसे बढ़ाने या सुरचित रखने के लिये क्या ख्रव भी हम धर्म-

रूपी ढोंग को सुरिचत रक्खेंगे ? हाँ, यदि हमारी अवनित अभी और होनी है, तब तो हम इस ढोंग में फँसे ही रहेंगे, लेकिन यदि अब हम इसके दुष्परिणामों से घवरा उठे हैं, तो निश्चय ही विचारपूर्वेक इस ढोंग की असिवयत का पता लगाकर उसे छोड़ देंगे।

धर्म श्रीर हिन्दू-समाज.

हम, पहले बतला आये हैं, कि धर्म स्वयं तो ढोंग है ही, लेकिन इसके साथ ही साथ उसका जिस नेत्र से सम्पर्क होगया, उस नेत्र में भी ढोंग फैल गया। जिस दिन हिन्दू-समाज के सामाजिक-नियमों में धर्म घुसा, उसी दिन मानों हिन्दू-जाति का कपाल फूट गया। जिस दिन से हमलोग सामाजिक-विषयों का निर्णय धार्मिक-पुस्तकों के आधार पर करने लगे, उसी दिन से मानों हमारी बुद्धि का दिवाला निकल गया! विवाह के लिये धर्म-प्रनथ देखो, लड़का होने पर धर्म-प्रनथ देखो, रोटी खाने में धर्म-प्रनथ देखो, पानी पीने में, सोने में, बैठने में, चलने में, बोलने में, पहनने और ओढ़ने में, लेने-देने और ज्यवहार में भी धर्म-प्रनथ ही देखो। सारांश यह, कि कोई भी सामाजिक-कार्य, धर्म-प्रनथ की सहायता और धार्मिक-नियम- अनुकूल हुए विना कभी हो ही नहीं सकता।

जब, समाज में धर्म घुसा, तो ढोंग का फैलना तो आचश्यक ही था। फलतः, समाज में श्रेगी-विभाजन हुआ।
इस विभाजन के अनुसार, कुझ लोग अत्युत्तम बन बैठे और
शेष लोग उस श्रेगी के संस्कारी-गुलाम ! यह उत्तम-श्रेगी
आह्मण कहलाने और शेष लोगों से पूजी जाने लगी। आगे
चलकर, इस श्रेगी की तिबयत में—अत्यिधक पूजा पाने के
कारण—दम्भ पैदा होगया और फिर वह अपने बराबर किसी
को मानने ही न लगी। यही नहीं, उनके धार्मिक-क्रानून के

ञ्चनुसार, कोई भी कार्य उनकी ञ्चनुमति ञौर उनसे व्यवस्था लिये विना हो ही नहीं सकता था। जब, समाज के लोग ही अन्ये थे, तव भला वे इस अन्यविश्वास से लाभ क्यों न उठाते ? फलतः सारे धार्मिक-जीवन पर और धर्म को घुसेड़कर सामा-जिक-जीवन पर भी उन्होंने अपना आधिपत्य जमा लिया। वस, फिर तो बाह्यण हिन्दू-जाति का विना ताज का वादशाह वन वैठा और हजारों-वर्ष तक उसने समाजरूपी-भेड़ को श्चपनी इच्छानुसार दिशा में चलाया। जिसमें उन्हें श्चपना स्वार्थ दीख पड़ा, वह सव उन दीन-हीन और अज्ञानी-जीवों से त्राह्मणों ने करवाया। इस वीसवीं-सदी में भी, अधिकांश हिन्दू, त्राह्मणों को ईश्वर का अंग मानकर पूजते और उन्हें हजारों-रुपयों की सम्पत्ति दान करते हैं। यह वात, एक ब्राह्मण कहे जानेवाले कुल में उत्पन्न होकर भी हम नि:संकोच-भाव से कहेंगे, कि धर्म के डोंग के सामाजिक-जीवन में मिल जाने के कारण जितना अनुचित-लाभ न्राह्मण्-जाति ने उठाया है, और अब भी उठा रही है, उतना और किसी ने नहीं। यदि, धर्म का सामाजिक-जीवन में मिश्रग् न कर दिया जाता, तो न तो यह स्थायी श्रेगी-विभाजन ही होता, न इस तरह की लूटपाट ही! यही श्रेगी-विभाजन, आगे चलकर अधि-काधिक पुष्ट होता गया और चार संवर्ण तथा पाँचवें अवर्ण यानी अञ्जूत-इल की उत्पत्ति होगई। पहले, जवतक कि धर्म का समाज पर प्रभाव नहीं पड़ा था, मनुष्यमात्र एक थे और चनमें परस्पर किसी प्रकार का भेद्भाव न था!

स्यों-स्यों समय वीतता गया, त्यों-त्यों स्व-वर्ण के लोगों में पित्रता की भावना तथा दूसरों को अपने से नीच मानने के विचार वढ़ते ही गये। वौद्धकाल के जन्म से पूर्व भारत में यह स्थिति थी, कि यदि किसी सवर्ण की दृष्टि किसी अच्छे-कार्य को जाते समय किसी अछूत पर पड़ जाय, तो वह सवर्ण स्नान करता या हाथ-पैर ही थो डालता। अछूतों को, नगर में जाते समय एक आवाजदार-लकड़ी ठोकते हुए चलना पड़ता था, जिसमें कोई सवर्ण-हिन्दू उनसे छून जाय। बुद्ध ने, इस जुल्म के विरुद्ध आवाज उठाई, तभी से इसकी मात्रा कुछ कम हुई; लेकिन यह 'अछूत' का रोग समाज में अवतक मौजूद है। भंगी कुल में उत्पन्न व्यक्ति, भले ही मैला न उठाता हो, भले ही वह पढ़ा-लिखा विद्वान् हो, लेकिन यदि सवर्ण-हिन्दू यह जान पावे, कि यह भंगीकुलोत्पन्न है, तो वह उस कदापि न छुएगा। कारण, कि यह सनातन से चला आया हुआ 'धर्म' है। उसको छूना पाप है।

मनुष्यता का इतना भीषण-उपहास, क्या धर्म की सहायता के बिना कभी होसकता था? कदापि नहीं। मनुष्य को मनुष्य से स्पर्श करना चाहिये या नहीं, यह एक साधारण सामाजिक-प्रश्न है, लेकिन हम इसका उत्तर धर्म-शास्त्रों में ढूँढते हैं। श्रीर यह निश्चित ही है, कि जब हम धर्म-शास्त्र खोलकर किसी प्रश्न का उत्तर ढूँढेंगे, तो सिवा ढोंग के वह शास्त्र छुछ न बतलावेगा। इसी नियम के श्रनुसार, श्राज हजारों-वर्षों से हिन्दुश्रों ने बेचारे श्रञ्जूतों पर धर्म के नाम पर जुल्म कर रक्खा है श्रीर श्रपने श्रज्ञान तथा धर्माचार्यों के पुनर्जनमादि ढोंगपूर्णगणेहों को सुनकर वे बेचारे इसे सत्य मान लेते हैं, कि हम श्रञ्जूत हैं श्रीर श्रपने पापों का फल भोगने को श्रञ्जूत-छुल में पदा हुए हैं! यदि, धर्म का ढोंग हिन्दू-जाति के सिर से उतर जाय, तो क्या कभी इस तरह एक मनुष्य को हम छुत्ते से भी बद्तर मानकर जनमभर उसे श्रपमानित कर सकते हैं? कदापि नहीं।

हम, धर्म के कथनानुसार उन बेचारों को श्रस्पृश्य तो मानते हैं, लेकिन जब कोई श्रस्त्रूत हमारे धार्मिक-नियमों को लात मारकार मि० मार्टिन बन जाता है, तब हम उसे सारे ही नागरिक-श्रधिकार दे देते हैं। ढोंग का, इससे बढ़िया-प्रमाण और क्या चाहिये? क्या धर्म के मूठे-ढोंग ने हमारी बुद्धि पर पर्दा डालकर हमें श्रधम नहीं बना डाला है? खैर।

जब धर्म की दुस बढ़ी, तो वह रोटियों में भी जा घुसी। किस प्रकार के व्यक्ति के हाथ का भोजन करना चाहिये श्रीर किस तरह सफ़ाई से रहनेवाले को भोजन बनाने का अधिकार है, इस सामाजिक-प्रभ के लिये भी हमने धर्म की शरण ली। फलतः उच्च कहे जानेवाले लोगों ने अन्य लोगों के हाथ का भोजन खाना ही नहीं छोड़ दिया, बलिक खयं उनके बनाये हुए भोजन को भी यदि कोई छूजाय, तो वह भोजन अग्राह्य माना जाने लगा। ऋौर व्यों-व्यों दिन बीतते गये, त्यों-त्यों "रोटियों में ही धर्म" माना जाने लगा। आज यह दशा है, कि यदि किसी बड़े-वूढ़े के सामने कोई यह कह दे, कि आपके जड़के ने अमुक-स्यक्ति के हाथ का भोजन कर लिया है, तो वह यूढ़ा चिल्ला पड़ेगा, कि हाय इस लड़के ने तो धर्म ही डुबो दिया। मतलव यह, कि इस बीसवीं-सदी में भी रोटियाँ धर्म का प्राण मानी जाती हैं श्रौर लोग चाहे बड़े-से-बड़ा नैतिक-श्रपराध भले ही कर डालें, डाका, चोरो, खून सब कुछ कर लें, लेकिन किसी अन्यजातीय-व्यक्ति के हाथ को भोजन नहीं कर सकते। कारण, कि धर्म केवल रोटियों में ही निहित बतलाकर लोगों ने उन्हें पागल कर दिया है। वे वेचारे, यह नहीं जानते, कि धर्म किस चीज का नाम है, वर्तमानकाल में उसका क्या स्वरूप है और रोटियों के साथ उसका क्या सम्बन्ध है! उन्हें तो धर्म के नष्ट होजाने का भय है, इसिलये वे किसी श्रीर के हाथ की रोटी नहीं खाते, फिर चाहे वह रोटी उनकी श्रापेचा श्रत्यधिक सफाई से ही क्यों न बनाई गई हो।

संयुक्त-प्रान्त के लोगों की रोटी, छूने से अप्राह्म होजाती है, मालने के लोगों की रोटी मीलभर पर से चौके में कंकर फोंक देने से अभद्य होजाती है और मद्रास-प्रान्त के वैष्णनों की रोटी, दूरबीन लगाकर चार-मील पर से देख लेने से भी छूत होजाती है। इस रोटी की लीला ही विचित्र है, जिसे सममने में असमर्थता है।

तिस पर मजा यह है, कि जो व्यक्ति रोटी के सम्बन्ध में जितना ही अधिक ढोंग करता है, वह जतना हो पिवंत्र तथा धर्मात्मा सममा जाता है! जो किसी के हाथ का भोजन न फरे, वह परम-धर्मात्मा तथा आदरणीय! ऐसो स्थिति में, कौन चाहेगा, कि लोग मेरी इज्जत न करें? जब किसी के हाथ का भोजन न करने से ही प्रतिष्ठा बढ़ती है, तो कौन दूसरों के हाथ का भोजन करके बेधर्म, अष्ट, किरिस्तान आदि उपधियाँ लगवावे? बस, इसी कारण हिन्दू-जाति का यह उपधियाँ लगवावे? बस, इसी कारण हिन्दू-जाति का यह घर्मरूपी ढोंग का नाश नहीं होजाता, तबतक इससे पिण्ड अर्थक नहीं है। जिन लोगों की यह इच्छा हो, कूटना सरल-बात नहीं है। जिन लोगों की यह इच्छा हो, क्रूटना सरल-बात नहीं है। जिन लोगों की यह इच्छा हो, क्रूटना सरल-बात नहीं है। जिन लोगों की यह इच्छा हो, क्रूटना सरल-बात नहीं है। जिन लोगों की यह इच्छा हो, क्रूटना सरल-बात नहीं हो जिन लोगों की यह इच्छा हो, क्रूटना सरल-बात नहीं हो। जिन लोगों की यह इच्छा हो, क्रूटना सरल-बात नहीं हो। जिन लोगों की यह इच्छा हो, क्रूटना सरल-बात नहीं हो। जिन लोगों की यह इच्छा हो, क्रूटना सरल-बात नहीं हो। जिन लोगों की यह इच्छा हो, क्रूटना सरल-बात नहीं हो। जिन लोगों की यह इच्छा हो, क्रूटना सरल-बात नहीं हो। जिन लोगों की यह इच्छा हो, क्रूटना सरल-बात नहीं हो। जिन लोगों। बिना धर्म का नाश पहले धर्म की ही जड़ खोदनी होगी। बिना धर्म का नाश हुए, यह दुर्गुण दूर नहीं होसकता।

हुन, न्य कुछ हूं हैं। तक नहीं सोमित है। रोटी के बाद पानी मामला, रोटी ही तक नहीं सोमित है। रोटी के बाद पानी का नम्बर है। जिस तरह किसी अन्य-जातिवाले की छुई हुई बोटी खाने से मनुष्य 'बेघर्म' होजाता है, उसी तरह कुछ जातियों

श्रीर कहीं-कहीं तो केवल ब्राह्मणों के अतिरिक्त किसी श्रीर के हाथ का पानी पी लेने से 'धर्म' नष्ट हो जाता है। यही नहीं, मद्रास-प्रान्त के वैष्णुवलोग यदि किसी अवैष्णुव के देखते हुए पानी पी लें, तो उस पानी में उनका धर्म ही वह जाय! जो पानी कुएँ तथा नदी में किसी के छूने पर छूत नहीं होता, वहीं लोटे या घड़े में श्रा जाने पर छूत होने लगता है। इस प्रकार की मूर्खता को, धर्म के अतिरिक्त श्रीर कीन जन्म दे सकता है शे लेकिन, धर्मजन्य-श्रन्धविश्वास के कारण श्राज समाज की यह दशा हो रही है, कि जो व्यक्ति श्रिधक-से-श्रिधक परहेज रखकर पानी पीता हो, उसे श्रिधक-श्रच्छा सममा जाता है। ऐसी दशा में, कीन न चाहेगा, कि लोग मुसे वड़ा-श्रादमी सममें श्री बिलहारी है इस स्थिति की।

केवल खाने-पीने में धर्म मानकर, हिन्दू-जाित ने अपनी संस्कृति को हलाल कर डाला। जब धर्म इसी में साना जाने लगा, तो लोगों ने सदाचार को डतना महत्व नहीं दिया, जितना खाने-पीने के परहेज को ! इस परहेज की भी कोई सीमा न थी। खाने-पीने में जरा भी कम परहेज होते ही मनुष्य परिवारों से निकाल दिये गये और उन्हें अपनी इच्छा के विरुद्ध, प्रशस्त-संस्कृतियों में मिल जाना पड़ा। एक वार, किसी मुसलमान-सेना को राजपूतों ने खदेड़ा। आगे-आगे मुसलमान भागे जाते थे, पीछे-पीछे राजपूतों की सेना खदेड़ती जाती थी। जब, वहुत-दूर निकल गये और राजपूतों ने खदेड़ना छोड़ दिया, तब मुस्लम-फीज के मुझा ने उन खदेड़नेवालों से बदला लेने की युक्ति सोची। उसने यह मशहूर कर दिया, कि भागते समय हमलोगों ने, रास्ते के सब कुँआों में श्रुका है। बस, फिर क्या था, शेष राजपूतों ने उस खदेड़नेवाली-सेना से अपना सम्बन्ध

तोड़ दिया छौर घ्रन्त में विवश होकर उन वेचारों को मुसलमान होजाना पड़ा। इसी तरह, दित्तिण में ईसाइयों ने कुँ आं में डवलरोटी के दुकड़े डाल-डालकर, उन कुँओं में पानी पीनेवालों को जातिच्युत करवाया और ईसाई-धर्म में दीचित कर लिया। यह धर्म-परिवर्तन, केवल धर्म-परिवर्तन ही न था, बल्क संस्कृति-परिवर्तन भी था। यह जानते हुए भी धर्माचार्यों ने कोई परवा न की और श्रपने धर्म की पूँछ, रोटी-पानी के जेत्र से वाहर न निकाली। क्या संसार में धौर भी कोई जाति हमलोगों की तरह मूर्व होगी ? लेकिन नहीं, यह हमारा दोष न था। यह, हमारे उसे धर्म का दोष था, जो हमें मूर्खता की इस सीमा तक घसीट लेगया। यद्यपि, श्रार्थसमानियों के श्लाच्य-प्रयत के कारण हिन्दुओं में इस प्रकार की शिकायतें वहुत-कम होगई हैं, लेकिन फिर भी जहाँ-जहाँ पोपों या लालवुमकड़ों के पट्टिशाच्य मौजूद हैं और वे किसी का छुआ छात्र-जल उपयोग कर लेनेवाले को अध्य मानते हैं, वहाँ-वहाँ इस वीसवीं-सदी में भी ये क़िस्से सुनने को मिलते हैं, कि श्रमुक की लड़की या स्त्री ने मुसलमान का छुत्रा पानी पो लिया, इसलिये वह घर से निकाल दी गई।

हम पूछते हैं, कि आिखर जो लोग इस तरह अपने परिवार के न्यक्ति को घर से निकाल देते हैं, वे क्या समम्मकर ऐसा करते हैं ? क्या उनकी समम से उस मनुष्य के सींग उग आते हैं ? वह पागल होजाता है ? लोगों को काटने लगता है ? कोड़ी या किसी छूत के रोग का रोगी होजाता है ? क्या उसमें मनुष्यता नहीं रहती ? यदि यह बात नहीं है, तो फिर वह कारण क्या है ? इसके उत्तर में वतलाया जाता है, कि उसने दूसरों का छुआ पानी पी लिया, इसलिये उसका 'धर्म' नष्ट होगया। वाह रे धर्म! जिसके कारण परिवार का प्राणों से श्रिधिक प्रिय-व्यक्ति छूट जाय। यह धर्मनाश, स्वयं धर्मा-चार्यों की चिक्त से भी विकद्ध है, लेकिन समाज श्रीर धर्म के मिश्रण से जो नई-नई बीमारियाँ पैदा होगई, उनके सर्वथा श्रनुकूल।

लालवुसकड़ों के दलाल, अव भी यह कहते समय फूले नहीं समाते, कि हिन्दू-जाति सदैव धर्मप्राण रही है श्रीर श्रव भी धार्मिक-मामलों में वह सव संसार से श्रागे है। हम भी तो यही इहते हैं, कि सचमुच ही सारे संसार में धर्म के पीछे जिस तरह इस पागल होगये हैं, जिस तरह आँखें वन्द करके उसे अविचारपूर्ण-होत्रा वना वैठे हैं, उस तरह न तो कोई पागल ही हुआ, न किसी के यहाँ रोटियों में ही धर्म घुसा। धर्म ने, हमें मिट्टी में मिला दिया, हमारा सर्वनाश कर डाला। जो लोग, हिन्दू-जाति के धार्मिक-जीवन की प्रशंसा करते हैं, उन्होंने हिन्दू-जाति के, धर्म के द्वारा होनेवाले सर्व-नारा का अध्ययन ही नहीं किया, यह निश्चित है। धर्म ने, हिन्दू-संस्कृति को पुष्ट नहीं किया, विक उसे वची का-सा घरोदा बना दिया, जो दिनभर परिश्रम करने के वाद तयार होता और ज्ञाभर में ही नष्ट कर दिया जाता है। धर्म के नाम पर इस किसी को अपनी संस्कृति के दोत्र से खदेड़ दें, इससे बढ़कर धर्मोन्साद और क्या होगा १ अस्तु।

हिन्दू-जाति में, धर्म का उन्माद समाज-भेद ही तक नहीं सीमित रहा। विल्क, उसने हिन्दू-गाईस्थ्य-जीवन में भी अपना दखल जमा लिया। जव, पुरुष ही धर्म-शास्त्र के रचयिता और नियामक थे, तब वे भला स्त्री-जाति को अपने अवीन रखने का प्रयत्न क्यों न करते ? फलत: धर्म-शास्त्र' के अनुसार िक्षयों के सारे अधिकार छीनकर उन्हें पुरुपों की मुस्तिकतागुलाम बना दिया और पुरुपों को उन पर स्वेच्छाचार करने
के सारे अधिकार दे दिये गये। धर्म-शास्त्र कहता है, कि स्त्री
सदेव पुरुप के अधीन है, वह कभी स्वतन्त्र नहीं होसकती।
धर्म-शास्त्र कहता है, कि स्त्रों को पित की भक्ति करनी चाहिये,
फिर भले ही पित दुराचारी क्यों न हो। धर्म-शास्त्र ही कहता
है, कि पुरुपों को अधिकार है, कि वे सोलहहत्तार एकसीआठ विवाह करें, लेकिन स्त्री का पुनर्विवाह नहीं होसकता।
धर्म-शास्त्र ही बतलाते हैं, कि स्त्रियों को विद्या पढ़ने या वेद
पढ़ने का अधिकार नहीं है। कहाँ तक कहें, धर्म-शास्त्र वे सभी
वातें स्त्रियों के लिये आवश्यक बतलाते हैं, जिनके द्वारा वे
पुरुप-जाति की गुलाम और उनकी सर्वथा आश्रित हो पड़ें।

इस घार्मिक-अत्याचार के कारण, स्त्री-जाति की वह दुर्दशा हुई है, जिसे देखकर रोएँ खड़े होजाते हैं। इतिहास वतताता है, कि जितना भयद्भर-अत्याचार हिन्दू-धर्म ने स्त्री-जाति पर करवाया है, उतना किसी असभ्य-से-असभ्य मजहव ने भी नहीं करवाया।

श्राज भी हिन्दू-जाति, श्रपने धार्मिक-नियमों श्रीर विश्वासों के कारण यह मानती है, कि कन्या तथा गी को चाहे जिसे दे दिया जावे, उसे कुछ भी घोलने का श्रधिकार नहीं है! गी श्रीर कन्या की यह तुलना, हमारे मातृपच्च के प्रति होनेवाले श्रादर के दिवाले का ढिंढोरा है। वेचारी कन्या सचमुच ही इस तरह विवश है, कि वह श्रपने विवाह के सम्बन्ध में कुछ भी नहीं घोल सकती। यही कारण है, कि हचारों-कन्याएँ उनके दादा की उन्नवाले चूढ़ों के गले मढ़ दी जाती हैं। लड़िकयाँ इस बात को जानती हैं, कि उनका जीवन चूढ़े के

साथ विवाह करके नष्ट किया जारहा है, लेकिन धार्मिक-नियमों की कठोरता के कारण, वे इस पशुता के विरुद्ध एक-शब्द भी नहीं वोल सकतीं। उन्हें जहाँ भेजा जारहा है, विना नाक-भौं सिकोड़े उन्हें वहाँ जाना ही चाहिये, इसी में परिवार की प्रतिष्ठा तथा सनातन से चले आये हुए 'धर्म' की रत्ता है!

धर्म और समाज के मिश्रण से, हमारे सर्वनाश के जो-जो डपाय हुए, उनमें छोटी-छोटी कन्याओं के विवाह कर देने की रीति भो एक है। डोंगी-धर्माचार्यों ने, "अप्टवर्षा भनेद्गीरी" का सिद्धान्त वतलाकर, छोटी-से-छोटी कन्या के विवाह में, अधिक-से-अधिक धर्म होना वतला दिया। इस पाशविक-प्रथा का, हिन्दू-जाति के जीवन पर जो दुरा-प्रभाव पड़ा, उसे सभी सभ्य-मनुष्य जानते हैं। अस्तु।

धर्म के, सामाजिक-जीवन में मिश्रित होजाने के कारण जो स्थायी-श्रेणीविभाजन होगया है और उन श्रेणियों में भी जो कुलों के ऊँच-नीच का पचड़ा घुस वैठा है, उससे कन्याओं के जीवन और भी श्रिविक दुःखमय होगये हैं। श्रव तो बहुत-सी जगहों पर यह दशा है, कि यदि घर में काकी धन है, तव तो लड़की का विवाह श्रासानी से और 'धार्मिक-मर्यादा' की रक्ता करते हुए होसकता है, श्रन्यया नहीं। कन्या, मानों धन के लिये काल है। इसी कष्ट से विवश होकर, कई जगह श्रीर कई जातियों में सद्यःजात-कन्याओं का गला घोटकर मार डालने और 'मरी हुई पैदा हुई' या 'होते ही मर गई' मशहूर कर देने की रीति प्रचलित हुई, जो कहीं-कहीं श्रव भी मौजूद है!

कॅच-नीच और कुल-अकुल का जो मूर्खतापूर्ण-डॉग हिन्दू-

जाति में घुस वेंठा है, उसने कन्याओं को समाज के कई भागों में वोक्तरप बना दिया है। नियमानुसार, हमें अपने से उच-कुल में कन्या का विवाह करना चािह्ये, इसिलये ऊँचे-कुल के लड़कों की माँग चहुत बढ़ गई और लड़के कम थे। अर्थ-शास्त्र का यह नियम है, कि जब माँग अधिक होती है और पृति कम, तब चस्तु का मृल्य बढ़ जाता है। ठीक इसी नियम से कुलीन-लड़कों के दाम बढ़े और लेखक की जाित—कान्यकुडजों—में अच्छे-परिवार के शिचित-लड़कों का मृल्य दस-दसहजार तक होगया है। इस तरह, कन्याएँ आफत हो पड़ी हैं और अधिकांश हिन्दुओं के यहाँ वे घुणा की हिंध से देखी जाती हैं। वाह रे धर्म की लीला!

यहाँ, कोई हमसे यह पूछ सकता है, कि जब कान्यकुठजों में यह दशा है श्रीर क़रीब-क़रीब यही दशा श्रिधकांश हिन्दुओं में हैं, तो इस दहेज की छुप्रथा को बन्द करवाकर कन्याश्रों का जीवन सुखी क्यों नहीं बनाया जाता ? लोग, इसके लिये जबदंस्त-श्रान्दोलन क्यों नहीं करते ? इसके उत्तर में हम कहेंगे, कि जो लोग हिन्दू-समाज के सुधार की—इस धर्मकृषी ढोंग का श्रिस्तित्व भारत में रहते हुए—श्राशा करते हैं, वे बालू से तेल निकालने का प्रयत्न करते हैं। जबतक 'धर्म' है, तबतक समाज-सुधार कैसा ? धार्मिक-नियमों की रोक उसे कब सफल होने दे सकती है ?

एक कुलवाला मानता है, कि अमुक कुलवाला मुमसे श्रेष्ठ है, उसके यहाँ कन्या का विवाह करने से मेरे धर्म और प्रतिष्ठा की रत्ता होगी। उच्च समभा जानेवाला जब देखता है, कि बहुत-से घोंचे मेरे यहाँ सम्बन्ध करना चाहते हैं, तब वह 'बढ़े सो पावे' की नीति अखितयार कर लेता है। वस यहीं

दहेज की कुप्रधा की नींव पड़ती है। जो लोग दहेज लेनेवालों को कोसकर दहेज की कुप्रधा बन्द करवा देने की आशा करते हैं, वे पागल हैं। यह आर्थिक-युग है, लोग एक-एक पैसे के लिये बेईमानी करने पर उतारू हैं। ऐसी दशा में, 'एक-पंथ दो-काज' वाली कहावत चरितार्थ करने के बदले 'कुलीनलोग' दहेज की प्रधा को क्यों छोड़ दें? जबतक संसार में उन्हें बड़ा मानकर धन देनेवाले मूर्छ मौजूद हैं, तबतक वे प्रतिष्ठा के साथ-साथ हजारों की सम्पत्ति क्यों न वसूल करें? वे न तो कर्ण हैं, न हरिश्चन्द्र! समाज की रक्षा के लिये वे एक पैसा न छोड़ेंगे, चाहे जाति या समाज जहन्नम को जाय!

तो फिर इसका उपाय क्या हो ? इसका केवल एक ही उपाय है, कि इन सारे डोंगों की जड़ धर्म को नष्ट कर दिया जावे । जब धर्म नष्ट होजावेगा, समाज में उसका प्रभाव न रहेगा, तव ऊँच-नीच का भेद-भाव अपने-आप नष्ट होजावेगा। उसी समय इस दहेज की प्रथा का नाश सम्भव है। इससे पहले दहेज की प्रथा को कोसना, अपने अज्ञान को गा-गाकर सुनाना है! अरे पागलो! क्यों दूसरों को ऊँचा मानो और क्यों इसके पीछे अपनी तथा कन्याओं की जिन्द्गी वर्बाद करो ? यह नहीं होसकता, कि बड़े कहे जानेवाले कुलों में विवाह भी किया चाहो और धन भी न दिया चाहो। वहाँ तो स्पष्ट ही दूकान-दारीवाला हिसाब है, जो अधिक दाम दे, वही सौदा खरीदे। इस विषय में सुधार नहीं होसकता, इसका उपाय है—सर्वनाश!

सूठे श्रेणी-विभाजन श्रीर कुलमर्यादा ने कहीं-कहीं कन्याश्रों को वे कष्ट दिये हैं, जिनकी कोई सभ्य-मनुष्य कल्पना भी नहीं कर सकता। बहुत-सी कन्याश्रों के विषय में सुना जाता है, कि केवल कुलमर्यादा की रत्ता के लिये, धन का श्रभाव होने के फारण, परिवार उनका विवाह करने में असमर्थ रहा और इस तरह वे वृद्धावस्था तक कुआँरी रहकर मर गई। पैंतीस-पैंतीस और चालीस-चालीस वर्ष की कुमारियाँ इस बीसवीं-सदी में भी ऐसे कुलों में मिल सकती हैं, जिनमें मर्यादा या दहेज का रिवाज है! चार-छ: ऐसी कुमारियाँ वतलाने का जिम्मा लेखक पर रहा।

यही नहीं, एकाघ स्थान पर तो यह रिवाज भी है, कि जब किसी कन्या का विवाह नहीं हो पाता, तब उसके माता-पिता किसी कुलीन के मरने की प्रतीचा करते रहते हैं। जब किसी कुलीन के मरने का संवाद पाते हैं, तो कन्या को लेकर वहाँ जाते और मृतक की लाश के चारों-तरक कन्या को सात-वार घुमाकर उसे उस उयक्ति की विवाहिता मान लेते, एवं चूड़ियाँ तुड़वाकर यानी अपनी लड़की को विधवा बनाकर वापस अपने घर लौट आते हैं!

इसी प्रकार का एक और नीच-कृत्य संयुक्त-प्रान्त के कुछ ब्राह्मणों में पूर्व-काल में प्रचलित था। वह यह, कि जब किसी कुमारी का सारा जीवन यों ही वीतता जान पड़ता, तब वह किसी पीपल के वृत्त के साथ विवाह दी जाती और उस पीपल की सेवा में अपना सारा-जीवन व्यतीत कर देने का उपदेश पाजाती! इसका ताल्पर्य यह था, कि वह पीपल ही उसका पित है, उसके लिये संसार में कोई पुरुप ब्रह्मा ने रचा ही न था! कैसी वर्वरता है!

हिन्दू-जाति, जितनी ही अधिक धर्मात्मा कही जाती है, धर्म कं कारण वह उतनी ही रसातल में जा पड़ी है। स्त्री-जाति का जैसा अपमान जीवित-स्रवस्था में इनके यहाँ धर्म ने कर-वाया है, वैसा ही अपमान कहीं-कहीं मरने पर भी किया जाता है। लेखक को, मालवा-प्रान्त में एक अत्यन्त-भयक्कर अनुभव हुआ, जिसे मिस मेयो ने अपनी पुस्तक में बढ़ा-चढ़ाकर लिखा है। वह यह, कि जो स्त्री सौरि (प्रसूतिकाल) में मरती है, उसके चुड़ेल होकर घरवालों को परेशान करने का अन्देशा रहता है! इस भय की रोक के लिये, कोई-कोई अपने घर की मृत-बहू के हाथों-पैरों में वहुत-सी आलिपनें चुभो देते हैं, ताकि न वह उनके दर्द के मारे चलने पाने, न घर आकर घर के लोगों को दिक करे! मिस मेयो ने लिखा है, कि मरणकाल में चड़े-बड़े कीले हाथों में गाड़ दिये जाते हैं, लेकिन वह ठीक नहीं है, लाश के हाथों-पैरों में पिनें घुसेड़ी जाती हैं! यदि, धार्मिक-च्यवस्था के कारण स्त्रियाँ अधम और अपमान-योग्य न मानी जातीं, यदि धर्म के ढोंग से प्रभावित होकर लोग भूत-प्रेत के फेर में न पड़ जाते, तो क्या वेचारी स्त्रियों के मरने के बाद उनकी लाश का इस दुरी-तरह अपमान किया जाता ? अब भो कौन पागल कहता है, कि धर्म ने हिन्दू-समाज को उन्नत बनाया है ?

हम, पहले कह आये हैं, कि जब से और-और कार्यों के साथ विवाह भी धार्मिक-कार्य माना जाने लगा, तभी से हमारा सर्वनाश और हमारी अधमता का विकास होने लगा। धर्म-शास्त्र कहें, वह विवाह ठीक है, दूसरा नहीं। और धर्म-शास्त्र के रचिता थे पुरुष, इसिलये उन्होंने खूब दिल खोलकर अपने लिये आराम का इन्तिजाम बाँध लिया है। पहले बत-लाया गया है, कि एक पुरुष सोलहहजार एकसीआठ विवाह कर सकता है, लेकिन एक स्त्री का, जो चार या दो-साल की उम्र में ही विघवा होगई हो, फिर से विवाह नहीं होसकता। यह फिलॉसकी सममने में हम आजतक असमर्थ रहे हैं, कि आखिर यह जुल्म क्यों ? यदि स्त्री का पुनर्विवाह

निपिद्ध है, तो पुरुपों का क्यों नहीं ? यदि पुरुपों का पुनर्विवाह होसकता है, तो खियों को इसकी इजाजत क्यों न दी गई ? इसका उत्तर हूँ ढने पर पता चलता है, कि यह प्रत्यच्च ही जुल्म है ! धर्म के, समाज में मिश्रित होजाने के कारण, खी-जाति की जो अवनित होगई है, उसी के परिणाम-स्वरूप यह भयद्भर-स्थित पैदा हुई है। बारीक-निगाह से देखने पर पता चलता है, कि इसी पशुता के कारण हिन्दू-जाति और हिन्दू-संस्कृति मिट्टी में मिल गई और मिल रही है।

श्रार्यसमाज के सराहनीय-प्रयत्न के कारण, जहाँ-तहाँ विधवा-विवाह होने लगे हैं, किन्तु वे नगएय हैं! श्रीर समाज-सुधार के लिये दो-चार विधवा-विवाह करवा देना या यत्र-तत्र विधवाश्रमों की स्थापना करवा देना पर्याप्त भी नहीं है। चहुत-से श्रार्यसमाजियों के लिये देखा गया है, कि वे दूसरों को विधवा-विवाह का उपदेश तो देते हैं, लेकिन श्रपने घर की विधवा-लड़की या वहू को विवाह नहीं करने देते। कारण, कि वैधव्य का कष्ट उन्हें तो उठाना नहीं पड़ता, जिसे पड़ता है, उसके लिये वे क्यों श्रपनी जाति से च्युत हों तथा श्रपने घर से एक रोटी पर काम करनेवाले मजदूर को बाहर क्यों निकालें ?

उत्पर, स्त्री-जाति के अपमान सम्बन्धी जितनी बातें लिखी जा चुकी हैं, उन सबकी दवा क्या है १ यह प्रश्न यदि कोई हमसे पूछे, तो हम यही कहेंगे, कि प्लेटफार्म से लम्बे-लम्बे भाषण देना, भारी-भारी प्रस्ताव पास करना, बाल-विवाह-क़ानून बन-वाना, विधवाश्रमों या सभाश्रों की खापना करना, इस रोग की द्या कदापि नहीं हैं ! इस रोग की केवल एक ही दवा है और वह यह, कि स्त्री-जाति में, आमूलपरिवर्तनकारी-क्रान्ति की

भावनाएँ उत्पन्न होजायँ। जवतक, स्त्रियाँ खयं ही जागकर पुरुषों के समान श्रिधिकार प्राप्त करने के लिये मैदान में न उतर श्रावेंगी, तवतक पुरुष-जाति उन्हें श्रपनी गुलाम वना रखने में ही कल्याण मानेगी श्रीर होगा भी यही। भला कीन ऐसा भोला होगा, जो सीधी-तरह श्रपना स्वार्थ छोड़ दे ?

स्री-जाति को भी, स्वतन्त्र रहने का छतना ही अधिकार है, जितना पुरुषों को। विवाह का तात्पर्य मैत्रीपूर्ण-समभौता है, गुलामी का पट्टा नहीं। जवतक मैत्री में खलल न पड़े, तत्रतक यह सम्बन्ध कायम रहना चाहिये, उसके वाद कड़ापि नहीं। सारांश यह, कि पति-पत्री सम्बन्ध में तभी एक-दूसरे की भावनाओं का आदर करना सीखेंगे, जब कोई एक-दूसरे को अपना गुलाम न मानता हो। पत्रियों को ही भाँति, जब पतियों को भी तुरे-आचरण से छोड़ दिये जाने का भय होगा, तभी वे सी-जाति का महत्व जानेंगे और तभी दाम्पत्य-जीवन मैत्री का रूप प्रहण करेगा। कारण, कि मैत्री दो समान-व्यक्तियों में होती है, मालिक और गुलाम की क्या दोस्ती? वह तो मालिक के हुक्म के औचित्यानौचित्य पर विचार किये विना इसका पालन करनेवाली एक मशीनमात्र है!

कुमारियाँ भी, जबतक खतन्त्र होकर अपने लिये खयं ही बर न पसन्द करने लगेंगी, तबतक उनका जीवन कभी नहीं सुघर सकता। जबतक वे पराश्रित हैं, अपने जीवन को कहीं भी मोंक देने का अधिकार माता-पिता या अभिभावकों को दिये हैं, तबतक वे वृदों से ट्याही जावेंगी, वहों से ट्याही जावेंगी, वेंची जावेंगी, पीपल से ट्याही जावेंगी, मुदें से ट्याही जावेंगी। श्रीर जहरत पड़ने पर जीवन भर कुमारी भी रक्खी जावेंगी। सार्राश यह, कि विना स्वाबलम्बन ब्रह्म किये और संकोच- रूपी गुलामी का जुआ कन्धे पर से उतारकर फेंक दिये, उनका और किसी तरह और कभी कल्याण नहीं होसकता।

ठीक इसी तरह विधवात्रों के विषय में भी है। जबतक, वे संकोच की गुलामी का जुल्ला फेंककर सर्वथा-स्वतन्त्र न बन बैठेंगी, तबतक उनका भी कल्याण नहीं होसकता। वर्तमान हिन्दू-समाज में, विधवा एक लावारिस-सम्पत्ति समभी जाती है श्रीर कहीं-कहीं तो उसका चुपके-चुपके उपयोग करके फिर उसे 'तीर्थ-यात्रा' को भी ले जाया जाता है! यह तथा ऐसे ही श्रान्यान्य-जुल्म, उस समय तक कदापि नहीं बन्द होसकते, जबतक विधवाएँ श्रापने जीवन को सुधारने की इच्छा से, सर्वनाश की भी परवा छोड़कर, मैदान में न उतर श्रावें! विधवाओं के कष्ट, लीडरों के भाषणों या लेखों से नहीं दूर होसकते, उनका उपाय केवल विधवात्रों की जागृति और उनके श्रपने पशु से श्रिधक श्रपमानपूर्ण-जीवन से, सर्वस्व गँवाकर भी छुटकारा पाने की उत्कट-इच्छा पर निर्भर है! जबतक विधवाएँ नहीं जागृती, तबतक उनकी भलाई कैसे हो ?

सारांश यह, कि हिन्दू-समाजरूपी वृत्त की जड़ में धर्मरूपी ही मक इस बुरी-तरह लग गई है, कि यदि शीघ्र ही इसको बचाने का कोई उपाय नहीं किया गया, यानी उस दीमक का नाश नहीं कर दिया गया, तो यह वृत्त नष्ट होजावेगा। जिस जाति के पिछले-इतिहास में उन्नति के गीत गाये जाते हैं, वह धर्म के फेर में फँसकर सचमुच ही संसार की अधोगत-जातियों में गिनी जाने लगी। यदि, हिन्दू-समाज पर धर्मरूपी ढोंग का प्रभाव न पड़ा होता, तो वह आज संसार की सभी उन्नतिशील-जातियों से आगे दीख पड़ता।

श्रव समय वदल चुका है। संसार के सभी समाज श्रपनी

उन्नित के प्रयत्न में लगे हैं। क्या इस वीसवीं-सदी के वैज्ञानिक-युग में भी हम हिन्दू-समाज से यह ज्ञाशा न करें, कि वह धर्म का भूठा-डोंग छोड़कर अपनी उन्नित छौर देश की उन्नित करेगा १ ध्यान रहे, कि भारत की उन्नित, हिन्दू-जाति के ढोंग-मुक्त होजाने पर ही सम्भव है, पहले कदापि नहीं।

"यह सब वेहूदगी शीघ्र ही मिट जायगी। हरम, घूँघट, परदेवाली-खिड़िकयों और पीछे की श्रोर लेजानेवाले सब विचारों का समय बीत गया। इसिलये, श्रव उनका भी श्रन्त करना होगा। श्राघी-जनता को श्रम्यकार तथा गुलामी में रखते हुए, प्रजातन्त्र-शासन कैसे क्रायम किया जा सकता है ? दो-वर्ष में, प्रत्येक-स्त्री को श्रपने मुँह पर से घूँघट हटा लेना होगा श्रीर पुरुषों की बराबरी में खड़ी होकर सब कार्य करने पढ़ेंगे। पुरुषों को हैट पहनने होंगे। वह समय व्यतीत हो चुका, जब कपड़ों को धर्म का चिन्ह माना जाता था। 'फ़ैज' जो मज़हब का चिन्ह है, उसे श्रवश्य ही छोड़ना पढ़ेगा श्रीर उसके साथ जो श्रन्धिवश्वास है, उसको भी मिटा देना पढ़ेगा।''

[—]गाज़ी मुस्तका कमालपाशा<u>.</u>

धर्म भ्रोर राष्ट्रीयता.

सन् १९३१ ई० का जिक्र है। लेखक, प्रान्तीय-कांग्रेस-कमेटी अजमेर के दक्तर में कार्य करता था। जिस दिन सीमाप्रान्त के नेता सरदार श्री श्रब्दुलग्रक्ष्कारलाँ गिरक्तार हुए, उस दिन सारे शहर में इड़ताल मनाना निश्चित हुआ श्रीर वालिएटयरलोग इस कार्य को सम्पन्न करवाने, नगर के विभिन्न-भागों में गये। कांग्रेस-कमेटी के दक्तर के समीप ही, मदारगेट नामक प्रसिद्ध-वाजार है। वहाँ, चन्द मुसलमानों की दूकानों के अतिरिक्त, शेप सब दूकानें वन्द हो चुकी थीं। एक वड़े मुसलमान-व्यापारी से स्वयंसेवक आग्रह कर रहे थे और वह दूकान बन्द करने से इनकार करता था। योगायोग से लेखक भी उधर जा निकला श्रौर व्यक्तिगत-परिचय का उपयोग करने के इरादे से उसने भी उस व्यापारी को समभाने का प्रयत किया। व्यापारी ने, हड़ताल की आवश्यकता और खानमहोदय की गिरक्तारी पर खेद तो प्रकट किया, लेकिन साथ ही यह भी कहा, कि-"श्राप, मेहरवानी करके दर्गाह (ख्वाजापीर की प्रसिद्ध-दर्गाह) से इसका हुक्म निकलवा दीजिये, तो हमें दूकान वन्द करने में कोई आपत्ति न होगी। 'दर्गाह के हुक्म के विना हड़ताल मनाने पर हमारी जातिवाले हमें 'कांकिर' कहेंगे।"

हमने, विशेप-श्रायह करना छोड़ दिया, लेकिन अपने मन में इसकी कारण ढूँढने पर पता लगा, कि इसमें इस बेचारे का कुछ भी दोष नहीं है। वह तो देश के दर्द को जानता है, लेकिन उसके सिर पर धर्म का भूत सवार है, जो उसे देश के प्रति सहानुभूति भी नहीं प्रकट करने देता। देश के कार्य में, दर्गाह या धर्म का तो कोई सम्बन्ध ही न था, लेकिन भारत में धर्म के आधिक्य के कारण, राष्ट्रीयता भी धर्म से नहीं वच सकी। अन्य देशों में, राजनीतिक दलों का संगठन, आर्थिक आधार पर होता है, लेकिन भारत में अब भी अधिकांश दलों का आधार धर्म है और लोग धर्म की रक्षा का आश्वासन देकर ही उन दलों में प्रधानता पाते हैं।

धर्म और राष्ट्रीयता, दोनों विरोधी-वस्तुएँ हैं। कारण, कि राष्ट्रीयता का आधार बुद्धि है और धर्म का अन्धविश्वास! फिर भला ये दोनों-वस्तुएँ एक साथ कैसे रह सकती हैं ? जहाँ, धर्म का प्रभाव राष्ट्रीयता पर पड़ेगा, वहाँ निश्चय ही राष्ट्रीयता के नाम पर देश-द्रोह की सृष्टि होगी।

भारत में, ठीक यही दशा है। यहाँ के निवासियों को, धर्म ने इस वुश-तरह दुकड़े-दुकड़े कर दिया है और वे अपनी ही दुकड़ी में इस तरह आसक हैं, कि धर्म के कारण दूसरों को अपना विरोधी मानकर, वे राष्ट्रीयता के क्षेत्र में भी उसका ध्यान रखते हैं! ऊपर हम वतला चुके हैं, कि राष्ट्रीय-कार्यों के लिये भी लोग धर्माचार्यों का मुँह ताकते हैं! और धर्मा-चार्य—जिनका व्यवसाय ही लोगों की आँखों में धूल मोंकना है—जब राष्ट्रीयता का समर्थन करने लगे? फल यह होता है, कि अधिकांश धार्मिक-जीवन व्यतीत करनेवाले लोग, राष्ट्रीयता के विरोधी या उस तरक से विलक्षत मीन हैं! धर्म के नाम पर होनेवाला संगठन, सदैव देश और राष्ट्री-

यता के लिये घातक सिद्ध हुआ है। और जबतक भारत में इस तरह की दलबन्दी का अस्तित्व है, तबतक सची-राष्ट्रीयता का उदय नहीं होसकता!

मुसलमान, अपनी तरफ से चौदह-शर्तें पेश करते हैं, पृथक-चुनाव चाहते हैं, सीटें सुरत्तित करवाना चाहते हैं, सिंध की यम्बई से अलग करवाना चाहते हैं और ऐसी-ऐसी पचासों-चातें वतलाते हैं, जिनसे उनकी हिन्दुओं के वहुमत से रत्ता हो!

हिन्दू-सभावाल इन सवका विरोध करते हैं, सिलेक्ट-कमेटी के सामने गवाही देते हुए स्वामी-श्रद्धानन्द के मारे जाने श्रीर कानपुर, शोलापुर तथा वम्बई के दंगों का वर्णन करते हैं, जिसके लिये लार्ड रीडिंग तथा लार्ड इरिवन को वीच में दखल देकर यह बात कहनी पड़ती है, कि पुरानी-वातों का पचड़ा गाने से क्या लाभ है १ हिन्दुश्रां की दृष्टि में, ऐसी-ऐसी बातों की श्रावश्यकता है, जिनसे उनकी मुसलमानों से रहा होसके!

इसी तरह आळूनों का किस्सा है। वे, गोलमेज के खुले-संशान में हिन्दुओं का तीन्न-विरोध करते और ऐसी माँगें पेश करते हैं, जिनसे उनकी हिन्दुओं से रक्षा होसके! ईसाई और

वर्णाश्रम-स्वराज्य-संघवाले भी रत्ता की दुहाई देते हैं!

श्रीर ये सब मिलकर रक्ता चाहते किसके भय सं हैं ? श्रपने ही देशवासियों के भय से उनकी यह दशा है ! धर्म के नाम पर राष्ट्रीयता का कितना जबर्दस्त-संहार है ! यदि, ये सब दल धर्म को श्राधार मानकर न घने होते, तो क्या कभी एक दूसरे से इतने भयभीत होसकते थे ? कदापि नहीं।

श्रन्य देशों में, श्रार्थिक श्राधार पर दलों का संगठन है। इसी कारण, पूरे-देश की एक ही माँग है। लेकिन, हमलोग धार्सिक-श्राधार पर संगठित हैं, इसलिये यह कहने में किंचित् भी अत्युक्ति न होगी, कि हमारे संगठन के मृल में ही भूल है ! श्रीर जबतक भारत में आर्थिक आधार पर संगठन नहीं होता, तबतक यही दशा रहेगी।

गोलमेज-झान्फ्रोन्स के अवसर पर, देश की संयुक्त-माँग पेश करने के वदले, विभिन्न-दलों ने अपनी-अपनी डफली पर अपना-अपना राग गाया है। उस समय, भारतवर्ष की जो छीछा-लेदर इन गोलमेजी-शूरों में से अनेकों ने की है, उसे सुनकर लजा से सिर नीचे मुक जाता है। उचित तो यह था, कि सव-लोग अपने-अपने धर्म को ताक पर रखकर वहाँ जाते। लेकिन यदि वे ऐसा करते, तो जिन लोगों की ओर से वे वहाँ गये थे, उन्हें क्या जवाव देते ? इसीलिये वेचारे पढ़े-लिखे गोलमेजियां को भी धर्म के कीचड़ में फँसकर अपने देश की मिट्टी पलीद कर डालनी पड़ी। खेद।

मजदूर, किसान, मिल-मालिक, पूँजीपति आदि के पृथकपृथक संगठन चाहिएँ और उन्हीं में धर्म का भेदमाव छोड़कर
सवको अपने पन्न की पुष्टि करनी चाहिए। लेकिन हमारे
भारत में ऐसा नहीं होता। कांग्रेस, किसानों की भंलाई के
लिये आन्दोलन करती है। इस वात का विचार छोड़कर, कि
यह हम किसानों की भलाई के लिये ही होरहा है, एकसुसलमान-किसान उस आन्दोलन का सिर्फ इसलिये विरोधकरेगा, कि उसकी खिलाकत-कमेटी इस आन्दोलन के विरुद्ध
है। सारांश यह, कि उसे अपने आर्थिक-संगठन की उतनी
चिन्ता नहीं है, जितनी धार्मिक-संगठन की ! पिछले दो
कांग्रेस-आन्दोलनों का विरोध अधिकांश-सुसलंमानों ने
सिर्फ इसीलिये कियां, कि उनका समर्थन खिलाकत ने नहीं
किया था! उन्होंने, उन्हें इसलिये बुरा नहीं माना, कि वे देश की

कोई फायदा नहीं पहुँचा सकते। इसिलये भी बुरा नहीं समभा, कि वे हमारे आर्थिक-जीवन को चित पहुँचानेवाले हैं। चित्क, केवल धर्माचार्यों का रुख देखकर उनका विरोध किया!

यही नहीं, भारतवर्ष के कई धर्मों ने, राष्ट्रीयता का विरोध त्तक किया है। सुप्रसिद्ध राधाखामीमत का नाम हम जोर के साथ इसके लिये लेते हैं और प्रमाण दे सकते हैं, कि उनके आचार्यों ने, पारलौकिक-गृत्ति की प्रशंसा करते हुए, देशोन्नति की भावना को विपयेच्छा के नाम से पुकारा है! कई महन्तों की भी यही दशा देखी गई है और वड़ी-बड़ी चोटीवालों की तो कोई संख्या ही नहीं है! अधिक-धर्मात्मा कहलानेवाले लोगों में से, तीनचीथाई-मनुष्य राष्ट्रीयता के शत्रु हैं। कारण, कि धर्म से कभी अच्छाई तो पैदा हो ही नहीं सकती!

धर्म की ही कृपा का यह फल है, कि मौलाना मुहम्मद-अली के सदश विद्वान, महात्मा-गान्धी जैसे महापुरुप को एक तुच्छ-मुसलमान से भी हेय कह सकते हैं! जब, वे गान्धीजी को एक साधारण-मुसलमान से हेय कहेंगे, तो कोई कारण नहीं, कि डाक्टर मुंजे एक पितत-हिन्दू से मौलाना को हेय न कहें! जब, दोनों श्रोर से धार्मिक-दृष्टिकीण से देखना जारी है, तब दोनों जातियों में राष्ट्रीय-ऐक्य कैसे क्यत्र होसकता है ? जिस दिन भारत से यह श्रधम-धर्म बिदा होजावेगा, उसी दिन एक-दूसरे को हेय समक्तना श्रीर कहना बिलकुल छोड़ देंगे!

जवतक धर्म को भारत से विदा नहीं कर दिया जाता, तवतक भारत में वास्तिवक-ऐक्य तो कभी हो ही नहीं सकता। कारण, कि मालवीयजो और डाक्टर अंसारी समभौते की चाहे जितनी बिद्या-स्कीमें बनावें, डाक्टर मुंजे और मि० नाजनवी चाहे जो साम्प्रदायिक-समभौता कर लें, किन्तु जन- साधारण के समीप इन सव-चीजों की कोई क्रीमत नहीं है। उन्हें तो जब भी कोई सड़का देगा और उनका धार्मिक-जोश उवल पड़ेगा. तभी हिन्दू-मुस्लिम-इंगे तथार हैं। श्रीर जहाँ दंगों की-सी पशुता होसकती है, वहाँ ऐक्य कहाँ शिक्य का पान लीडरों का कोई सममौता नहीं, बिल्क जन-साधारण को यह बतला देना है, कि जिस धर्म को आधार बनाकर तुम लड़ने जारहे हो, वह केवल भ्रम ही है! जब, लोगों को यह माल्स होजावेगा, कि धर्म के सूठे-छोंग में फॅस-कर हम अपने भाइयों के शत्रु वन बैठे हैं, तभी वे धर्म नामक गुलामी का जुला फेंककर वन्धुत्व यानी सची-राष्ट्रीयता के भक्त बन जावेंगे। इससे पूर्व कदािय नहीं!

भारत में, सचमुच ही सव-कुछ धर्ममय है। विदेशों में, जिन रंगमंचों—नाटक और सिनेमाओं—से मनोरंजन के साथ-ही-साथ देश-प्रेम और राष्ट्रीयता की शिचा दी जाती है, भारत-वर्ष में उन्हीं रंगमंचों से धर्म यानी अन्धविश्वास की शिचा दी जाती है। जिस जगह देखों, पौराणिक-कथाओं के आधार पर वने हुए नाटक खेले जाते हैं। इस तरह, हमने एक जवर्दस्त-साधन, राष्ट्रीयता के पच्च में रखने के वदले, उसके विरुद्ध खड़ा कर दिया है! अपने पतन का इससे उत्तम-अपाय हम और क्या कर सकते थे ? खैर।

सारांश यह, कि धर्म ने हमारी राष्ट्रीयता को मिट्टो में सिला दिया है। धर्म की ही कृपा से हम गुलाम हुए हैं और जवतक हमारी खोपड़ी पर धर्म का भूत सवार है, तवतक न तो हमारे राष्ट्र का वास्तविक-संगठन होसकता है, न हम स्वतन्त्र ही। यदि, सर-पचकर कुछ सुधार प्राप्त भी कर लिये, तो वे पहाड़ खोटकर चुहिया निकालने के समान होंगे। राष्ट्र में, सची-राष्ट्रीयता पैदा करने, देश में परस्पर बन्धुभाव उत्पन्न करने श्रीर देशोन्नति के लिये प्राणों की बाजी लगानेवाले देशभक्त-वीरों को पैदा करने का केवल एक ही जपाय है श्रीर वह यह, कि भारत से धर्म का बोरिया-बिस्तरा सदा के लिये वाँध जाय, यानी हमारे देश को एक ढोंग से सदा के लिये छुट्टी मिल जाय!

"मैं, इन सब गिर्जांघरों, मन्दिरों और मसजिदों से सफ़त-नफ़रत करता हूँ। ऐ सत्य की पवित्र-भावना ! मनुष्य को मनुष्य से पृथक् करने-वाली इन संकुचित-दीवारों को त् गिरा दे।"

—एक विद्वान्.

धर्म ग्रीर ग्राधिक-जीवन.

भारतवर्ष का द्यार्थिक-जीवन, संसार के द्यारयन्त-गरीय देशों की श्रेणी का है। पहले, भारतवर्ष इतना गरीय नहीं था, फिर द्याय इसकी यह स्थिति क्यों होगई? यह एक जावर्ट्स्त-प्रश्न है।

इस प्रश्न के उत्तर में हम कहेंगे, कि धर्म के आधिक्य ने भारतवर्ष को तबाह कर दिया है। हम, धर्म के जो लक्षण पहले बतला चुके हैं, उनमें अकर्मण्यता भी एक है। और इस दुर्गुण को धर्म ने ही जन्म दिया है, यह निश्चित है।

हम देखते हैं, कि अधिकांश-मनुष्य इस वीसवीं-सदी में भी भाग्यवादी यानी तक़दीर के भरोसे रहनेवाले हैं। उनका यह विश्वास है, कि हमारी तक़दीर में जो लिखा होगा, वह होगा, उससे न कम होसकता है, न अधिक। जब किसी भले-आदमी से प्रयत्नशील होने को कहा जाता है, तो वह कौरन ही कहने लगता है—

'होइहि सोइ जो राम रचि राखा, को करि तर्क वढ़ावै शाखा'।

यानी, हमारी तक़दीर में ईश्वर ने जो पहले से लिख रक्खा है, इसमें तर्क करके घटती-बढ़ती कौन कर सकता है ?

जब, भाग्य में परिवर्तन नहीं होसकता, हमारी गरीबी दूर नहीं होसकती, हमें धन नहीं मिल सकता, हम उन्नति नहीं

कर सकते, तो फिर उसके लिये प्रयत्न ही क्यों किया जाने ? रामजी को जो कुछ देना होगा, छुप्पर फाड़कर देंगे ही !

यह अन्धविश्वास, यह भाग्यवाद का ढकोसला कहाँ से आया और कैंसे पैदा होगया ? पवा लगाने पर मालूम होता है, कि धर्म के सूठे-ढोंग के कारण इसकी उत्पत्ति हुई है। पुनर्जन्म, ईश्वर की इच्छा, उसके न्याय और पूर्व-संचित पाप-पुण्य की फल-प्राप्ति पर विश्वास करने के कारण ही लोगों को यह मानना पड़ा, कि भाग्य भी कोई चीज है। यदि, ये सब ढकोसले न होते, तो भाग्यवाद को कभी जन्म ही न मिलता।

वास्तव में; भाग्यवाद कोई चीज है ही नहीं। श्रार्थिक-उन्नति के लिये. चालाकी श्रीर परिस्थिति से लाभ उठाने की योग्यता एवं परिश्रम की श्रातवार्य-सावश्यकता है! ये चीजें जिसके पास हैं, उसकी आर्थिक-उन्नति होसकती है, कपात के भरोसे बैठनेवालों की कदापि नहीं। भारतवर्ष, भाग्य या होनहार के भरोसे बैठा-बैठा ही तबाह होगया और इंग्लैएड, अमेरिका, फांस आदि देश अपने परिश्रम तथा चालाकी से खूर्व धनी बन गयें। तो क्या सब भाग्यवान् अमेरिका में और सभी अमागे इस भारतवर्षरूपी 'धर्मभूमि' में पैदा होते हैं १ कदापि नहीं। यदि, भारतीय प्रारम्भ ही से सतर्क रहते और उचित-परिखिति से लाभ उठाने का प्रयत करते, तो श्राज वे भो संसार के श्रन्य देशों की भाँति श्रीमन्त होते। लेकिन, उन्हें तो 'भाग्य' पर भरोसा है, ईश्वर के कर⁶त्व श्रीर न्याय पर रह-विश्वास है। ऐसी दशा में, वे परिश्रम करने की मूर्खता क्यों करने लगे ? यदि ईश्वर को चन्हें धन देना मंजूर होगा, तो "छप्पर फाड़कर दे देगा"। वाह रे भाग्यवाद ! तूने हमारे देश को तबाह कर दिया, माँगने-खाने की नौबत पहुँचा दी।

भाग्यवाद, हमारी नस-नस में घर कर गया है। हमने देखा है, कि जब मजदूरों से किसी ने कहा, कि यदि वे प्रयत्न करें श्रीर द्रव्य-संचय की योग्यता उत्पन्न करें एवं आर्थिक- चेत्र में अपने उचित तथा पूर्ण-अधिकार प्राप्त करने का उपाय करें, तो शीघ ही उनकी स्थिति सुधर सकती है। इसके उत्तर में, उन्होंने स्पष्ट-शब्दों में कह दिया, कि हमारे भाग्य में जो बदा होगा, उससे अधिक कुछ नहीं मिल सकता। इसलिये किसी प्रयत्न में हमें दिलचस्पी नहीं है।

इससे अधिक अन्धविश्वासपूर्ण-स्थिति और क्या होगी ? अमेरिका के मजदूर अपने अहर्निशि परिश्रम के कारण संसार में सब से आगे हैं और भारत के मजदूर भाग्य के नाम सिर पीट रहे हैं। जब, रारीव-अमीर सभी भाग्यवादी हैं, तब देश रसातल को नहीं, तो क्या उन्नति की ओर जावेगा ? बिलहारी है भाग्यवाद की।

भारतवर्ष मं, जो आर्थिक-श्रसमानता दिखलाई देती है, इसका कारण भी भाग्यवाद ही है। यदि, प्रारम्भ से ही लोगों में यह भावना उत्पन्न होगई होती, कि इस देश के सभी निवासियों का देश की सम्पत्ति पर समान-श्रिधकार है, तो जिसे अब पूँजीवाद के नाम से पुकारा जाता है, वह धनवाद कभी उत्पन्न हो न होने पाता। लेकिन, जब लोगों को यह वतला दिया गया, कि मनुष्य पूर्वसंचित-पापों या पुष्यों के आधार पर धनी या निर्धन होता है, तो वे वेचारे अपनी प्रत्येक-विपत्ति को, पूर्वसंचित-पापों का फल मानकर खामोश रहे और यदि सार्वजनिक-सम्पत्ति पर किसी ने वलात् अधिकार भी कर लिया, तो लोगों ने इसे उस व्यक्ति की पूर्व-पुष्याई का फल माना तथा इस अत्याचार के विरुद्ध एक-शब्द कहने

का भी साहस न किया। जिन लोगों ने, चालाकी से सम्पत्ति पर ज़ब्जा कर लिया था, आगे चलकर उन्हीं के हाथों में सारी शक्तियाँ वेन्द्रित होने लगी और ग़रीबों पर नाना-प्रकार के अत्याचार होने लगे। यहीं से पूँजीवाद का जन्म होता है। तदुपरान्त, इस पूँजीवाद के समय-समय पर अनेक रूप हुए और आज वह कारखानेदार और मजदूर, जिमीदार तथा किसान आदि के रूप में दु:खदायी प्रतीत होता है। इस समय जो स्थिति है, उससे भी भयङ्कर-स्थिति आगे होगी, यदि भारतवर्ष से धर्म को बिदा न कर दिया गया और सबलोग माग्य का भरोसा छोड़कर अपने न्यायोचित-अधिकारों की रहा के लिये कटिबद्ध न हुए। अस्तु।

भाग्यवाद के फेर में पड़कर भी भारतवर्ष के रारीव-मजदूरों को जो कुछ मिला, उसके द्वारा अपना जीवन सुधारने के बदले, वे उसे संवित कर-करके रखते एवं परलोक सुधारने की इच्छा से तीर्थ-यात्रा कर डालते हैं। इस तरह, जो कुछ उनके पास होता है, वह रेल के भाड़े, परहों की भेंट, मन्दिर की पूजा, तीर्थ पर गौदान आदि के रूप में खतम होजाता है। यदि तीर्थ-यात्रा को न गये, तो कोई और धार्मिक-कार्य करके उसे उड़ा हैंगे। पेट में चाहे न खावें, परलोक जरूर सुधारेंगे। प्रतिवर्ष, लाखों किसान-मजदूर तीर्थ-यात्रा के डकोसले में फॅस-कर अपनी गाढ़ी-कमाई का घन उड़ा देते हैं। यदि, वे लोग अपनी छोटी-छोटी रक्तमें इकट्टी करके प्रत्येक जिले में लिमिटेड-कम्पनियाँ कायम करें और उनके द्वारा व्यवसाय शुरू करें, तो उनका आर्थिक-जीवन बहुत-कुछ सुधर जाय। लेकिन, फिर धर्म का पालन कैसे हो, यह प्रश्न है न ? सचमुच ही तीर्थ-यात्रा रारीबों का रक्त सुखानेवाला रोग एवं धर्म उनके प्राणों का

भयङ्कर-शत्रु है। हम, खासतौर पर ग़रीव-श्रादमियों से अनुरोध करेंगे, कि वेधर्म के भूठे ढकोसले से वचें। इससे वचने पर ही उनका कल्याण होसकता है!

गरीव-श्राद्मियों ने तो इस तरह श्रपना सर्वस्त खो दिया।
रोष रहे असीर। वे लोग, श्रोचित्यानौचित्य का विचार छोड़कर जो पाते हैं, उसे यदि श्रपने खर्च से कुछ वचाकर गरीनों
की सहायता करने में लगावें, तब भी देश के गरीवों का वहुतकुछ भला होजाय। लेकिन नहीं, उन्हें भा धर्म के मारे फुरसत
नहीं है, कि वे गरीबों की सुधि ले सकें। यदि वे यह रुपया
किसानों तथा मजदूरों की स्थिति सुधारने में खर्च कर देंगे,
तो फिर तोर्थस्थानों पर ये वड़े-वड़े श्रमचेत्र खोलकर, साधु
नामधारी सुक्तखोरों का पालन कौन करेगा? लाखों-रुपये
खर्च करके वड़े-वड़े मन्दिर कौन वनवावेगा? ठाक्करजी के
लिये लाखों के जेवर तथा हजारों-रुपये प्रतिवर्ष के मोहनभोग का इन्तिजाम कौन करेगा ?

मतलव यह, कि धनियों के पास जो पैसा बढ़ता है, वह भो धर्म के मूठे-ढकोसले की अग्नि में फूँक दिया जाता है। पहले तो धर्म की अधिकता के कारण भारतवर्ष में धन रखने को जगह ही न रही, अतः वह विदेशों को भेज दिया गया। जो रोष रहा, उसे अमीर और ग्ररीव सबने मिलकर दोनों-हाथों से धर्म की वेदी पर भेंट कर दिया। अब, व्यवसाय पूँजो के विना बढ़े कैसे और जबतक व्यवसाय को बृद्धि न हो, तबतक देश की आर्थिक-रिथित कैसे सुघरे १ हमलोगों के पास धन तो रहा नहीं, जिससे धन पैदा हो या हम बाजारों को बचाने में समर्थ हों। भाग्यवाद ने हमारा साहस चवा लिया, परिश्रम-शीलता को नष्ट कर दिया। धन, परिश्रम और साहस तीनों गये, श्रव धर्म वाक़ी है। इसलिये धर्म को शहद लगाकर चाटने के सिवा श्रव श्रौर कोई उपाय ही नहीं दीख पड़ता।

कैसा भयद्भर-श्रज्ञान है! इस धर्म के भूठे-पचड़े में फँसकर हमारी श्रार्थिक-स्थिति कैसी खराब होगई! हम तबाह होगये! जिस तरह धर्म ने अन्यान्य-केत्रों में हमारा सर्वनाश किया, इसी तरह श्रार्थिक-केत्र में भी इसने हमें मिट्टी में मिला दिया! अब भी यदि हम देश की श्रार्थिक-श्रवस्था सुधारना चहते हों, तो हमें यथासम्भव-शोघ इस धर्म के भूठे-उकोसले को अपने देश से सदा के लिये विदा कर देना चाहिये! इसका आर कोई उपाय हो नहीं है।

"इन धर्माधारों ने, समय-समय पर राजकीय किंवा आर्थिक-शक्तियों से पड़यन्त्र करके वह भयद्वर आर्थिक-दुर्व्यवस्था फैलना दी है, जिसका सुधार, इनकी शक्ति और इनके ढोंग के प्रभाव का नाश हुए. चिना कभी नहीं होसकता।"

तीसरा-ग्रध्याय

जो लोग यह यकते घूमते हैं, कि धर्म का नाश होते ही मनुष्य, मनुष्य के प्राणों का प्राहक होजावेगा, वे पागल हैं। धर्म की इतनी य्यधिकता होते हुए भी, लोग नीति का नाश करने से नहीं चूकते। कारण, कि धर्म, नीति से सम्बन्धित ही नहीं है। जो यिक्षिञ्चित-व्यवस्था दिखलाई देती है, वह कानूनी है, धार्मिक नहीं। धर्म के नए होजाने पर भी जो लोग नीतिमान हैं, वे अपनी नीति के लिये थीर जो लोग नीति को श्रधिक महत्व नहीं देते, वे क्रान्न के दवाव से आज की ही तरह रहेंगे। किन्तु, यदि शासन-व्यवस्था का भय न रहे और धर्म ही धर्म का प्रचार रहे, तो प्रत्यच्च ही एक-मनुष्य, दूसरे-मनुष्य के रक्त का प्यासा होजाय। यदि, धर्म से नीति की रचा होसकती, तो भारतवर्ष जैसे महाधर्मात्मा-देश में कभी अनीति तो सुनाई ही न देती। इसके विरुद्ध, प्रतिदिन जो अनैतिकता सुनी जाती है, वह धर्म की अनुपयोगिता का सबसे बड़ा प्रमाण है!

धर्स के बिना क्या होगा ?

घहुत-से लोग यह सुनकर, कि — "धर्म केवल एक ढोंग है श्रीर श्रव संसार को उसकी श्रावश्यकता नहीं रही" हँसते हुए पृद्धने लगते हैं, कि धर्म को देश से विदा करके क्या अधर्म का प्रचार करना चाहते हो ? उनकी दृष्टि में, इतने कटु-अनुभवों के परचात् भी धर्म का अर्थ सदाचार ही है। लेकिन, हम पहले यह वतला आये हैं, कि धर्म का वास्तविक-अर्थ दुर्गुणों का समृह है, सदाचार तो उसका किताबी-अर्थ है। हजारों-वर्षी के इतिहास से पता लगता है, कि धर्म का फल सदैव बुराई ही हुआ। है। ऐसी दशा में, यदि इस छाती ठोककर यह कहें, कि इस देश में 'अधर्म' का प्रचार करना चाहते हैं, तो क्या बुराई है ? अधर्म का अर्थ दुराचार नहीं, सदाचार है; कारण कि धर्म का रूढ़-श्रर्थ, भयद्धर-दुराचार है! इतनी भयङ्कर-वस्तु की संसार को अव क्या आवश्यकता है ? जिस वस्तु ने, हमें मनुष्य से गिराकर पशु बना दिया, जिसने हमारा सर्वस्व नष्ट कर दिया, जो धर्म हमें दिन-दिन पतन की ओर ले जारहा है, उसी धर्म को शब्दाडम्बर के सुन्दर-सुन्दर वस्त्र पहनाकर यदि हम जीवित रखने का प्रयत्न करें, तो हमसे बढ़कर श्रज्ञानी श्रीर कीन होगा ? ध्म के नाश का नाम सुनकर बहुत से लोग घवरा चठते हैं। वे कहने लगते हैं, कि जब संसार में धर्म न रहेगा, तो नीति की रचा कैसे होगी ? इसके उत्तर में हम कहेंगे, कि धर्म ने सदैव नीति के नाश में सहायता पहुँचाई है, उसकी

रत्ता में कभी नहीं। धर्म के नाम पर, संसार में सदैव ही पशुता का संगा-नाच होता रहा है। आज भी हम देखते हैं, कि धर्म ही के नाम पर बड़े-बड़ साम्प्रदायिक-दंगे होते हैं। धर्म ही की स्रोट में पण्डे-पुजारी एवं महन्तलोग सौज उड़ाते हैं। धर्म ही की वृद्धि के लिये स्त्री तथा वच्चे भगाये जाते और मनुष्य, मनुष्य के खून का प्यासा भी धर्म ही की रक्ता के लिये होजाता है। यदि, धर्म नामक ववाल हमारे देश से सदा के लिये दूर होजाय, तो ये बड़े-बड़े अनैति-कतापूर्ण-कृत्य सदा के लिये यहाँ से विदा होजाया। जो धर्म, उपरोक्त प्रकार की पाशविक-वृत्तियों को जन्म देकर उनकी रजा कर सकता है, उसे नीति की रजा करनेवाला मानना, प्रत्यक्त ही श्रज्ञान है। यह सममता, कि धर्म के न रहने पर नीति न रहेगी, बड़ी भयङ्कर-भूल है। कारण, कि धर्म यदि प्रत्यच ही नीति का विरोध नहीं करता, तो कम-से-कम उसकी उपेचा तो अवश्य ही करता है, यह बात हम पहले बतला चके हैं।

यदि, धर्म से सदाचार तथा शान्ति की उत्पत्ति होसकती, तो वह-वह धर्मात्मा-महन्तलोग दुराचारी क्यों होते ? वह-वह तिलकवाले रण्डीवाजी क्यों करते ? मौलवोलोगों में से फिर तो कोई भी हुस्तपरस्त न होता! लेकिन नहीं, यह तो कभी होता ही नहीं। यदि, क़ानून का जबर्दस्त-पंजा खोपड़ी पर न होता, तो ये बढ़े-वह धर्माचार्य, सबसे पहले बदमाशों का गिरोह बनाकर लोगों की सुन्दर-सुन्दर वहिन-वेटियों को पकड़ लाते, जैसा कि इस वक्त भी क़ानून की हिष्ट बचाकर करते हैं! जब, धर्म का उपदेश देनेवाले स्वयं ही अमीति करते हैं, तो जन-साधारण पर धर्म का क्या खाक प्रभाव पड़ेगा ?

जो लोग, धर्म के भय से नीति का पालनं करवाना चाहते हैं, वे नीति का महत्व ही नहीं जानते। नीति तो खयं ही नीति है, धर्म तो उसके हजारवें-अंश के बरावर भी श्रच्छा नहीं होसकता! जो लोग नीतिज्ञ हैं, वे नीति के लिये ही नीति का पालन करते हैं, धर्म के लिये नहीं। धर्म के लिये संसार में कोई नीति नहीं पालता। यदि कोई पालता भी है, तो उसकी वही दशा है, जो किसी बदचलन-श्रौरत की-जो पति के डंडे के भय से बदमाशी नहीं करती—होसकती है। ऐसी स्त्री, जब भी पति का अत्यन्त-परोद्धा पावेगी, तभी वदचलनी करेगी! ठीक इसी तरह, जो लोग धर्म के लिये नोति पालते हैं, वे जब यह जानेंगे, कि धर्म कोई वस्तु नहीं है, तभी नोति को छोड़ बैठेंगे! इसके विरुद्ध, जो लोग नीति को मानव-जीवन के लिये आवश्यक तथा मानव-समाज का आधार मानते हैं, वे धर्म का अस्तित्व रहे या न रहे, नीति का पालन तो करेंगे ही! यदि, धर्म ही के कारण नीति की रक्षा होना सम्भव होता, तो सभी नास्तिकों में नीति का अभाव होना चाहिये, क्योंकि वे धर्म को मजाक की वस्तु मानते हैं। लेकिन, यह वात नहीं है। इस विषय में, हम स्वयं अपनी तरफ से कुछ न लिखकर, संसार के सुप्रसिद्ध-वुद्धिमान् महात्मा-टॉल्स्टॉयं का कथन उद्भंत करते हैं—

"इस समय के समान उस समयाभी धर्म मुख्यतः उन लोगों के व्यवसाय एवं विश्वास का विषय था, जो कि आलसी एवं अत्याचारी थे और अपने को बहुत-अधिक महत्व देते थे। योग्यता, ईमानदारी, नेकनीयती और सचरित्रता आदि सद्गुण अधिकांश में नास्तिकलोगों में ही पाये जाते थे।"

महात्मा टॉल्स्टॉय केइस कथन में, उनके तत्कालीन एवं पूर्व-काल के समाज में धार्मिकलोगों की जो स्थिति थी और नास्तिक- लोग जिस तरह नीति की मर्यादा का पालन करते थे—दोनों का, इ्रात्यन्त-स्पष्ट वर्णन है! जव, नास्तिकलोग नीति का पालन करनेवाले होते हैं और वे सामाजिक-व्यवस्था के लिये प्रत्येक-व्यक्ति के झाचरण को जिम्मेदार मानते हैं, तो कौन बुद्धिमान् कह सकता है, कि जहाँ धर्म नहीं है, वहाँ नीति का अभाव होता है?

सारांश यह, कि वर्म, सदैव नीति का विरोधी रहा है। एसके कारण, संसार में कभी शान्ति नहीं स्थापित होने पाई। क्योंकि, धर्म यह नहीं मानता, कि सांसारिक-व्यवस्था में मनु- घ्य का कोई हाथ होसकता है। वह तो यह जानता है, कि जो ईश्वर करेगा, सो होगा। ऐसी दशा में, एक व्यक्ति इस वात को क्यों मानने लगा, कि मेरे बुरे-आवरणों का समाज पर कोई बुरा-प्रभाव पड़ सकता है ! जब, वह अपने आवरण से समाज में कोई बुराई फैलना नहीं मानता, तव नीति के पालन की आवश्यकता ही क्या है ! आस्तिकलोग, सदैव परलोक के लिये नीति मानते हैं। वे समभते हैं, कि जो जैसा करेगा, सो तैसा पावेगा। चोर चोरी करेगा, तो नर्क जावेगा; वदमाश, वदमाशी करेगा, तो लोहखम्भ से विप- काया जावेगा! चन्हें, इन लोगों के परलोक का खयाल है, इस लोक में समाज की इनके द्वारा होनेवाली हानि की: विन्ता नहीं।

इसके विरुद्ध, एक नास्तिक मानता है, कि समाज के प्रत्येक-व्यक्ति पर सारे समाज की व्यवस्था का भार है। वह, सामाजिक-जीवन के सुचार-रूप से चलने का भार प्रत्येक-व्यक्ति पर मानता है, इसीलिये वह प्रत्येक-व्यक्ति की प्रमाज के प्रति, उतनी ही जिम्मेदारी मानता है, जितनी

श्रास्तिकों की दृष्टि में 'विष्णु' यानी 'पालक' पर है ! यही जिम्मेदारी श्रनीश्वरवादियों को सन्मार्ग पर चलाती है, जिसकी श्रोर महात्मा टॉल्स्टॉय ने संकेत किया है ।

जव, धर्मात्मालोग अन्वल-दर्जे के खार्थी होते हैं श्रौर नास्तिकलोग नीति के पालक, तो यह कहना कहाँ की बुद्धि-मानी है, कि धर्म के श्रभाव में नीति का नाश होजावेगा ?

जो लोग यह वकते घूमते हैं, कि धर्म का नाश होते ही मनुष्य, मनुष्य के प्राणों का प्राहक होजावेगा, वे पागल हैं। धर्म की इतनी श्रधिकता होते हुए भी लोग नीति का नाश फरने से नहीं चूकते। कारण, कि धर्म नीति से सम्बन्धित ही नहीं है। जो यत्किश्चित-व्यवस्था दिखलाई देती है, वह क़ानूनी है, धार्मिक नहीं। धर्म के नष्ट होजाने पर भी जो लोग नीतिमान हैं, वे श्रपनी नीति के लिये और जो लोग नीति को श्रिधक महत्व नहीं देते, वे क़ानून के दवाव से श्राज की ही तरह रहेंगे। किन्तु, यदि शासन-व्यवस्था का भय न रहें और धर्म ही धर्म का प्रवार रहे, तो प्रत्यच ही एक-मनुष्य, दूसरे-मनुष्य के रक्त का प्यासा होजाय। यदि, धर्म से नीति की रचा होसकती, तो भारतवर्ष जैसे महा-धर्मात्मा-देश में कभी श्रनीति तो सुनाई ही न देती। इसके विरुद्ध, प्रतिदेन जो श्रनीतिकता सुनी जाती है, वह धर्म की श्रनुपयोगिता का सब-से वढ़ा प्रमाण है!

सारांश यह, कि यदि भारतवर्ष से धर्म नामक ढोंग विदा हो। जाय, तो वर्तमानकाल में उसकी जो स्थिति है, उससे कहीं अच्छी-स्थिति होजाय। उस समय, लोग अकर्मण्यता छोड़ देंगे, ईश्वर का भरोसा तथा पूर्व-कर्मी का विश्वास नष्ट होजावेगा, प्रत्येक-ज्यक्ति अपनी-अपनी जिम्मेदारी समभने लगेगा, बन्धुत्व की भावता उत्पन्न होजावेगी तथा लोगों में अपने देश से अविद्या एवं अज्ञान को विदा करने के विचार जोर पकड़ेंगे। ऐसी स्थिति में, हमारे देश की उन्नति क्यों न होगी १ निश्चय ही, जवतक यह धर्म नामक ढोंग दूर नहीं होता, तवतक भारतवर्ष से हजारों-दुर्गुण दूर नहीं होसकते। जिस दिन इस सर्वनाशकारी-भावना का लोप होजावेगा, उसो दिन हमारे देश में उन्नति का प्रादुर्भाव होगा। हम, डंके की चोट पर यह वात कहेंगे, कि धर्म की विदाई ही उन्नति का मूल है! धर्म के अभाव में अन्यवस्था की कल्पना, अज्ञानियों के अतिरिक्त और कोई नहीं कर सकता।

"में, किसीं भी धर्म को नहीं मानता और कभी कभी तो मैं यह चाहता हूँ, कि सभी धर्मों को समुद्र की तह में हुवो दिया जाय"।

—गाज़ी मुस्त्फा कमालपाशा.



ईश्वर-विरोधी संघ !

इस संघ का उद्देश्य, संसार में प्रचलित समस्त पारलौकिक-ढोंगों का विरोध करना तथा लोगों को सदाचारपूर्ण-जीवन ज्यतीत करते हुए वास्तविक (सांसारिक) उन्नति करने को उत्साहित करना है।

प्रत्येक ऐसा हढ़ श्रौर सभ्य-व्यक्ति इस संघ का सदस्य होसकता है, जो मजवूती के साथ सब ढोंगों का विरोध कर सकता हो। फिर वह श्ली हो या पुरुप, देशी हो या विदेशी। धर्म, मजहब या संस्कृति का भी कोई भेद नहीं माना जावेगा।

यह, शुद्ध सामाजिक-संस्था है, राजनीति से इसका कोई सम्बन्ध न होगा, इसिलये सभी श्रेणी के मनुष्य, निःसंकोचभाव से इसके सदस्य होसकते हैं।

इसके सदस्य होनेवाले सज्जन को कोई चन्दा या कीस न देनी होगी। केवल एक पत्र लिखकर इस संघ के सभ्य बन सकते हैं।

संघ का सम्यक्प्रकारेण-संगठन होजाने पर कार्य करने की प्रणाली निश्चित की जावेगी छोर उस समय इन नियमों में परिवर्तन भी किया जासकेगा। आज ही पत्र लिखिये।

Shree Bhajami Shanker Dixit. श्री भजासिशङ्कर दीचित.

P. Ramnagar
Dt.—Barabanki U. P.

शावश्यक-सूचना!

जिन सड्जनों को, इस पुस्तक या इसके सिद्धान्तों के विषय में कुछ सन्देह या शंका हो, वे पत्र-हारा हमसे पूछ सकते हैं। पत्र, संक्षिप्त होना चाहिये और उत्तर के लिये टिकिट लगा लिफ़ाफ़ा आना आवश्यक है।

Shree Bhajami Shanker Dixit, V. Bichhalkha,

V. Bichhalkha, P. Ramnagar. Dt. Barabanki, U. P. श्री भजामिशङ्कर दीक्षित, सु० विञ्जलखा, पो॰ रामनगर, ज़ि॰ वारावङ्की यू० पी०